

HOTĂRÂRE nr. 583 din 10 august 2016

privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție pe perioada 2016-2020, a seturilor de indicatori de performanță, a riscurilor asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și a surselor de verificare, a inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, a indicatorilor de evaluare, precum și a standardelor de publicare a informațiilor de interes public

EMITENT • Guvernul

Publicat în **Monitorul Oficial nr 644 din data 23-08-2016**

Data intrării în vigoare 23-08-2016

Prezenta formă este valabilă începând cu data de 23-08-2016 până la data de 08-01-2020

În temeiul [art. 108 din Constituția României, republicată](#), al [art. 11 lit. f\) din Legea nr. 90/2001](#) privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 5 din Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției, ratificată prin [Legea nr. 365/2004](#) pentru ratificarea Convenției Națiunilor Unite împotriva corupției, adoptată la New York la 31 octombrie 2003, Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articolul 1

Se aprobă Strategia națională anticorupție pe perioada 2016-2020, prevăzută în [anexa nr. 1](#), denumită în continuare strategia.

Articolul 2

Se aprobă seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și sursele de verificare, prevăzute în [anexa nr. 2](#).

Articolul 3

Se aprobă inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare, prevăzuți în [anexa nr. 3](#).

Articolul 4

Se aprobă standardul general de publicare a informațiilor de interes public, prevăzut în [anexa nr. 4](#).

Articolul 5

Se aprobă standardul de publicare a informațiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzut în [anexa nr. 5](#).

Articolul 6

(1) În termen de trei luni de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și întreprinderile publice îndeplinesc procedurile de aderare la strategie, iar în termen de șase luni de la aceeași dată elaborează și transmit Ministerului Justiției planurile de integritate aferente.

(2) Planurile de integritate se aprobă prin ordin sau decizie a conducerii instituțiilor și autorităților prevăzute la [alin. \(1\)](#).

(3) Prin actul prevăzut la [alin. \(2\)](#) se desemnează coordonatorul implementării planului de integritate, la nivel de funcție de conducere, precum și persoanele de contact, la nivel de funcție de execuție. Atribuțiile persoanelor astfel desemnate se detaliază prin ordin, decizie sau fișa postului, după caz.

Articolul 7

Ministerul Justiției prezintă Guvernului României, în iulie 2018, un raport intermediar de progrese și, după caz, propuneri de actualizare a strategiei.

Articolul 8

[Anexele nr. 1-5](#) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU

DACIAN JULIEN CIOLOȘ

Contrasemnează:

Ministrul justiției,

Raluca Alexandra Prună

**Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării
regionale și administrației publice,**

Vasile Dîncu

**Viceprim-ministru, ministrul economiei,
comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri,**

Costin Grigore Borc

Ministrul afacerilor externe,

Lazăr Comănescu

Ministrul afacerilor interne,

Petre Tobă

Ministrul pentru consultare

publică și dialog civic,

Victoria-Violeta Alexandru

Ministrul educației naționale și

cercetării științifice,

Mircea Dumitru

Ministrul energiei,

Victor Vlad Grigorescu

Ministrul fondurilor europene,

Cristian Ghinea

Ministrul finanțelor publice,

Anca Dana Dragu

Ministrul muncii, familiei, protecției

sociale și persoanelor vârstnice,

Dragoș-Nicolae Pîslaru

Ministrul sănătății,

Vlad Vasile Voiculescu

Ministrul transporturilor,

Petru Sorin Bușe

Secretarul general al Guvernului,

Sorin Sergiu Chelmu

Şeful Cancelariei Prim-Ministrului,

Ioan-Dragoş Tudorache

Bucureşti, 10 august 2016.

Nr. 583.

Anexa nr. 1



STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE
pe perioada 2016-2020

Cuprins

1. INTRODUCERE
2. VALORI ȘI PRINCIPII
3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA
4. SCOP, PUBLICUL-ȚINTĂ ȘI ABORDAREA PROPUȘĂ
5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI
6. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE, ACȚIUNI PRINCIPALE
7. IMPLICAȚII JURIDICE
8. IMPLICAȚII BUGETARE
9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

ABREVIERI

AEP - Autoritatea Electorală Permanentă
ANABI - Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate
ANAF - Agenția Națională de Administrare Fiscală
ANCPI - Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară
ANFP - Agenția Națională a Funcționarilor Publici
ANI - Agenția Națională de Integritate
ANAP - Agenția Națională pentru Achiziții Publice
ANP - Administrația Națională a Penitenciarelor
CARIN - Rețeaua Internațională Camden a Oficiilor de Recuperare a Creanțelor
CE - Comisia Europeană
CNAS - Casa Națională de Asigurări de Sănătate
CSM - Consiliul Superior al Magistraturii
Convenția OCDE - Convenția Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale
CNATDCU - Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare
DGA - Direcția Generală Anticorupție
DNA - Direcția Națională Anticorupție
GRECO - Grupul de state împotriva corupției - Consiliul Europei
Grupul Anti-mită - Grupul de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale
H.G. - Hotărârea Guvernului
INM - Institutul Național al Magistraturii
IACA - Academia Internațională Anticorupție (International Anticorruption Academy)
ÎCCJ - Înalta Curte de Casație și Justiție
MAI - Ministerul Afacerilor Interne
MCPDC - Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic
MCV - Mecanismul de Cooperare și Verificare
MDRAP - Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice
ME - Ministerul Energiei
MECRMA - Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri
MENCS - Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice

MFE - Ministerul Fondurilor Europene
MFP - Ministerul Finanțelor Publice
MJ - Ministerul Justiției
MMFPSPV - Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice
MP - Ministerul Public
MS - Ministerul Sănătății
MT - Ministerul Transporturilor
OCDE - Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică
ONPCSB - Oficiul Național pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor
ONRC - Oficiul Național al Registrului Comerțului
ONU - Organizația Națiunilor Unite
OGP - Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă (Open Government Partnership)
PÎCCJ - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
RAI - Inițiativa Regională Anticorupție (Regional Anticorruption Initiative)
SEECF - Procesul de Cooperare din Europa de Sud-Est
SGG - Secretariatul General al Guvernului
SNA - Strategia națională anticorupție
UNCAC - Convenția Națiunilor Unite împotriva corupției
UE - Uniunea Europeană
UAT - unitate administrativ-teritorială

1. INTRODUCERE

1.1. Stadiul actual și problemele identificate

Strategia națională anticorupție 2012-2015, în corelare cu MCV și politicile sectoriale de integritate, a produs, pentru prima oară în istoria politicilor publice în materie, o schimbare de substanță în ceea ce privește eficiența măsurilor propuse. Măsurile de combatere a corupției, luate atât de DNA, cât și de ANI, au dobândit sustenabilitate și predictibilitate, prin confirmări în fața instanțelor de judecată. Rezultatele obținute prin măsurile de combatere exercită o presiune importantă asupra Guvernului și structurilor administrative pentru a duce mai departe performanțele obținute. Aceasta înseamnă în primul rând o necesitate a regândirii priorităților strategice prin SNA, mai multă prevenție, acțiune asupra cauzelor profunde și nu numai asupra efectelor facil de identificat, mai multă educație, inclusiv juridică, și, nu în ultimul rând, repararea prejudiciilor provocate prin săvârșirea de infracțiuni.



Evaluările internaționale au subliniat în mod constant utilitatea documentului strategic anticorupție. Cel mai recent raport privind progresele înregistrate de România în cadrul MCV consideră că "strategia națională anticorupție este instrumentul de bază prin care se încurajează acordarea de prioritate măsurilor preventive adoptate de către administrația publică, atât la nivel național, cât și la nivel local. Proiectele concrete de prevenire a corupției din cadrul ministerelor, unele finanțate din fonduri ale UE și de organizații neguvernamentale, vor continua să contribuie în mod util la lupta împotriva corupției în cadrul administrației". Aprecieri similare au fost formulate de către GRECO*1) și OCDE*2).

*1) http://www.coe.int/t/dghl/monitoring/greco/evaluations/round3/ReportsRound3_en.asp

*2) <http://www.oecd.org/corruption/acn/preventionofcorruption/>; <http://www.oecd.org/corruption/anti-corruption-reforms-eastern-europe-central-asia-2013.htm>

Totodată, SNA 2012-2015 a generat o bună practică internațională, prin instituirea unui mecanism de misiuni tematice de evaluare la nivelul instituțiilor publice, care a implicat derularea unor vizite de evaluare de către echipe de experți formate din reprezentanți ai celor cinci platforme de cooperare (inclusiv societatea civilă). În cei patru ani de aplicare a strategiei au fost evaluate 17 instituții centrale și 66 de entități din administrația publică locală. Acest tip de cooperare și schimb de experiență trebuie consolidat și în următorul ciclu strategic.

1.1.1. Evoluții majore înregistrate în perioada de implementare

- După aprobarea SNA de către Guvern, documentul a fost asumat de către Parlamentul României și sistemul judiciar.
- Beneficiul major adus de această strategie a fost accentul pus pe implementarea standardelor de integritate. Comparativ cu nivelul de implicare în implementarea SNA privind sectoarele vulnerabile și administrația publică locală în perioada 2008-2010 (4 instituții publice și 12 primării), aproximativ 2.500 de instituții publice, de la ministere la primării și de la autorități independente la companii cu

capital de stat au lucrat împreună cu MJ pentru a găsi cele mai eficiente mecanisme de aplicare a măsurilor preventive.

- Stabilitatea cadrului legislativ și instituțional anticorupție, manifestat inclusiv sub forma alocării resurselor bugetare și umane pentru autoritățile specializate (DNA, ANI, DGA), contribuie la explicarea eficienței crescute a acestor autorități, în special în zona de combatere, răsplătită de încrederea în creștere a cetățenilor în instituțiile anticorupție*3).

*3) <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

- Promovarea politicii penale de încurajare a recuperării veniturilor dobândite din săvârșirea de infracțiuni a condus la introducerea legislației privind valorificarea bunurilor sechestrate și confiscarea extinsă, alături de o creștere semnificativă a indicatorilor înregistrați de procurori și instanțe în materia dispunerii măsurilor de indisponibilizare și confiscare.
- Mecanismul de evaluare reciprocă între instituțiile publice, deja instituționalizat prin SNA, a relevat importanța pârgurilor administrative manageriale în prevenirea corupției.
- Au fost adoptate măsuri pentru consolidarea instituțională în domenii precum: controlul ex-ante (prin constituirea, în cadrul ANI, a sistemului informatic Prevent, pentru prevenirea și identificarea potențialelor conflicte de interese), investigațiile financiare (prin mărirea schemei de personal a MP cu 400 de investigatori din cadrul ANAF), adoptarea noii legislații privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, majorarea salariilor inspectorilor de integritate ANI la nivelul funcțiilor echivalente din cadrul Consiliului Concurenței.
- Metodologia de evaluare a riscurilor de corupție, testată de către DGA în cadrul SNA 2008-2010, a fost extinsă în 4 instituții-pilot (MS, MENCs, ANAF și ANP). Similar, metodologia dezvoltată de MDRAP a fost testată la nivelul a 130 de primării;
- A fost încheiat primul acord de partajare a bunurilor confiscate, între România și Statele Unite ale Americii, prin care a fost transferată către MJ și Structura Antidrog a Poliției Române suma de 400.000 USD, confiscată de o instanță americană într-un caz de criminalitate organizată investigat cu ajutorul autorităților române.
- La nivelul administrației publice centrale au fost identificate bune practici în implementarea SNA. Pot fi amintite, cu titlu de exemplu:
 - înființarea unor structuri de integritate (MDRAP, MS, MMFPSPV, ANAF);
 - formularea de către Curtea de Conturi a 341 de sesizări către organele de urmărire penală, prejudiciul total constatat de acestea fiind de 1.340,91 mil. euro;
 - crearea, la inițiativa Consiliului Concurenței, a modulului de licitații trucate - instrument de lucru axat pe schimbul rapid de informații între experții desemnați de instituțiile implicate în domeniul achizițiilor publice;
 - elaborarea propriilor strategii anticorupție (MDRAP și MENCs);
 - operaționalizarea, la nivelul ANAF, a aplicației informatice MonitorSP, care stochează atât măsurile întreprinse de agenție în vederea recuperării creanțelor, cât și informații preluate din hotărârile judecătorești pronunțate în materie penală;
 - constituirea Consiliilor de Etică și aplicarea Mecanismului de Feedback al Pacientului la nivelul spitalelor publice din România, ca mecanisme-suport pentru acțiunile ce au ca scop reducerea nivelului plăților informale.
- La nivelul administrației publice locale au fost identificate bune practici în implementarea SNA*4): elaborarea de coduri de etică și conduită, specializate pe domeniul fondurilor europene, respectiv al achizițiilor publice; implementarea unor proceduri on-Line de tip e-guvernare; organizarea de dezbateri și activități de instruire pentru promovarea bunelor practici anticorupție la nivelul administrației publice locale, pentru informarea cetățenilor; constituirea de registre pentru evidența cazurilor de abținere în luarea deciziei în situații de conflict de interese, respectiv privind evidența incidentelor de integritate.

*4) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

O atenție deosebită a fost acordată domeniului achizițiilor publice. O serie de sesiuni de instruire au fost organizate în perioada 2013-2014, în proiectul "Combaterea criminalității în domeniul achizițiilor publice", implementat de Freedom House România în parteneriat cu mai multe instituții publice, organizații ale societății civile și parteneri internaționali.

1.1.2. Puncte slabe/priorități de intervenție strategică

Evaluările reciproce realizate între instituțiile publice au identificat deficiențe, care pot reprezenta repere și pentru următorii ani, respectiv pentru perioada 2016-2020:

- Instituționalizarea reacției la incidentele de integritate asimilate eșecului de management;
- Necesitatea consolidării structurilor de prevenire la nivelul instituțiilor publice, precum și a celor de control intern și audit, alături de specializarea analizei de riscuri instituționale;
- Educația anticorupție reprezintă o prioritate majoră. Există un deficit semnificativ de cunoaștere de către angajați și manageri a standardelor legale de integritate (protecția avertizorului în interes public, consilierea etică, interdicțiile post-angajare - pantouflage, gestionarea funcțiilor sensibile);
- Gestionarea creanțelor provenite din infracțiuni, în special în faza de administrare a bunurilor sechestrate și de valorificare a celor confiscate;
- Prevenirea corupției în mediul politic și identificarea formulei de transpunere a măsurilor restante prevăzute de SNA în ceea ce privește soluționarea în termen de 72 de ore a cererilor de încuviințare a percheziției, reținerii sau arestării preventive a membrilor Parlamentului, precum și cu privire la adoptarea codului de etică al acestora;
- Intensificarea eforturilor de consolidare a integrității în mediul de afaceri, inclusiv în întreprinderile publice, mai ales prin: implementarea unui plan de integritate, dezvoltarea și aplicarea codului etic al companiei, instituirea de mecanisme pentru protecția avertizorilor în interes public, aplicarea măsurilor preventive pentru funcțiile sensibile și a mecanismelor de tratare a incidentelor de integritate;
 - Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarca o abordare formalistă a prevenirii corupției la nivel local*5). Codurile de etică sunt elaborate la nivelul unui număr redus de APL-uri, iar persoanele responsabile cu consilierea etică exercită un rol formal. Măsura privind declararea cadourilor nu este cunoscută la nivelul UAT-urilor și în majoritatea instituțiilor nu se implementează. Nu există proceduri de prevenire a conflictelor de interese și incompatibilităților. Prevederile privind interdicțiile postangajare (pantouflage-ul) și instituția avertizorului în interes public sunt foarte puțin sau deloc cunoscute la nivelul instituțiilor administrației publice locale, la fel ca și informațiile privind publicarea datelor în format deschis.

*5) Conform Raportului de monitorizare (R3) privind stadiul și impactul implementării SNA 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2014, elaborat de MDRAP.

Pe lângă acestea, principalele dificultăți semnalate de către reprezentanții autorităților administrației publice locale se referă la*6):

*6) Conform Raportului de monitorizare (R4) privind stadiul și impactul implementării Strategiei Naționale Anticorupție 2012-2015 la nivelul administrației publice locale în anul 2015 și comparativ pentru perioada 2012-2015, elaborat de MDRAP.

- lipsa personalului și nivelul de pregătire a celui existent neadecvat îndeplinirii atribuțiilor;
- cumul de atribuții ale persoanelor desemnate cu monitorizarea și implementarea SNA;
- lipsa capacității proprii de realizare a analizei riscurilor și vulnerabilităților la corupție, de identificare a măsurilor de remediere, de elaborare a celorlalte documente solicitate la raportare;
- lipsa consultanței în ceea ce privește redactarea autoevaluării măsurilor preventive anticorupție și a indicatorilor aferenți, precum și a celorlalte documente solicitate la raportare;
- lipsa unui model de procedură de sistem privind colectarea sistematică a datelor necesare autoevaluării gradului de implementare a măsurilor preventive anticorupție obligatorii;
- instabilitatea și insecuritatea resimțite la nivel individual, induse de reorganizările care au dus la reconfigurarea colectivelor constituie problema aflată în prim-planul preocupărilor personalului chestionat și mai puțin problema corupției, care nu este percepută ca având un efect direct și imediat asupra individului, ducând la neimplicarea acestuia în prevenirea fenomenului;
- rigiditatea și teama angajaților de a raporta abaterile disciplinare și faptele de corupție identificate;
- dificultatea de a atrage și de a menține în sistem personal specializat și lipsa unor mecanisme eficiente de descoperire, raportare și sancționare a abuzurilor funcționarilor;
- lipsa unei comunicări interne eficiente cu efecte semnificative negative asupra asigurării unui climat organizațional optim;
- salarizarea necorespunzătoare;
- lipsa resurselor financiare pentru implementarea prevederilor SNA (de exemplu, pentru dezvoltarea unor noi soluții de e-administrare ca platformă de accesare a serviciilor publice de către cetățeni);
- resurse financiare insuficiente pentru asigurarea accesului la pregătirea profesională a angajaților instituției;
- resurse financiare și umane insuficiente pentru dezvoltarea rețelelor de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel teritorial/local;

- nivelul relativ scăzut al interesului salariaților și al instituțiilor publice privind organizarea de consultări și dezbateri periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea și lupta împotriva corupției;
- lipsa de informare și conștientizare a consecințelor faptelor de corupție în rândul cetățenilor.

La vulnerabilitățile expuse mai sus se adaugă și insuficiența resurselor umane și financiare alocate Secretariatului Tehnic al SNA și structurilor de audit, control administrativ și control intern managerial din instituțiile publice, cu impact semnificativ asupra deficitului constat în materia educației anticorupție. Acest deficit a reprezentat și concluzia unei cercetări criminologice date publicității de către MJ în 2015*7), referitoare la experiențele directe cu fenomenul corupției ale persoanelor condamnate pentru astfel de fapte. Studiul reflectă efectul disuasiv redus al eforturilor de combatere a corupției, precum și insuficiența cunoaștere și aplicare a cadrului normativ.

*7) http://drept.unibuc.ro/dyn_doc/anunțuri/studiul-experiențe-directe-fenomenul-corupției-ale-persoanelor-condamnate.pdf

1.1.3. Evaluările interne sunt confirmate în mare parte și de concluziile auditului independent realizat cu sprijinul OCDE

Raportul de audit privind implementarea SNA 2012-2015 validează o parte din concluziile evaluării realizate de Secretariatul tehnic al SNA și prezentate Guvernului în luna martie 2016. Acesta recomandă selectarea câtorva priorități pentru următoarea strategie, precum achizițiile publice și alte tipuri de contracte la care sunt parte instituțiile publice, dar și transparența. De asemenea, raportul recomandă implementarea sistemului Prevent (de semnalare timpurie a eventualelor situații de conflict de interese în procedurile de achiziții publice), și utilizarea SEAP pentru întregul proces de achiziții publice, dar și punerea la dispoziția publicului a informațiilor respective în format deschis. Este recomandată introducerea "listei negre" a societăților și persoanelor din conducerea acestora (de exemplu, administratori sau membri în consiliul de administrație/consiliul de supraveghere/direcțorat/ directori generali/directori) care au încălcat legea privind achizițiile publice, dar și includerea întreprinderilor publice și a administrației publice locale printre prioritățile noii strategii.

Sunt recomandate monitorizarea implementării la nivel local a Legii accesului la informații de interes public și implicarea populației în elaborarea bugetelor locale, dar și instruirea funcționarilor locali și a societăților în care municipalitatea este acționar, evaluarea sistemică a publicării în mod proactiv a informațiilor de interes public de către autoritățile publice locale; analizarea implementării efective a solicitărilor de informații, derularea de campanii de sensibilizare cu privire la drepturile cetățenilor de a obține informații de la nivelul autorităților locale. Toate aceste instrumente ar putea fi folosite pentru a spori transparența la nivel local, alături de punerea la dispoziție a informațiilor de interes public pe site-urile instituțiilor publice și ale întreprinderilor publice.

Trebuie acordată atenție proceselor de luare a deciziilor care sunt vulnerabile la corupție și lipsite de transparență. În cazul în care procesul de luare a deciziilor nu este transparent, acesta ar trebui să fie schimbat (de exemplu, în recrutarea de medici în spitale, alocarea de bani pentru instituțiile medicale, achiziționarea de echipamente medicale și medicamente). Este încurajată utilizarea de soluții electronice (e-certificate, e-înregistrare pentru medici, e-rețete, e-consiliere de către medici, e-școală, inclusiv etestare) pentru a limita posibilitățile de corupție.

Raportul recomandă și oferirea de diverse stimulente pentru a motiva organizațiile și organele de conducere ale acestora să integreze politici anticorupție, de exemplu, prin alocarea de fonduri suplimentare pe baza prezenței măsurilor anticorupție sau eliberarea unui certificat de "bună guvernare" pentru instituție sau administrația locală. În plus, raportul recomandă ca MJ și alte autorități să introducă inițiative de sensibilizare și conștientizare cu privire la impactul fenomenului de corupție. Este recomandată includerea riscurilor de mituire a funcționarilor publici străini sau a personalului contractual străin, conform Convenției OCDE, în sesiunile de formare profesională la care participă reprezentanții mediului de afaceri.

Implementarea recomandărilor rundei a patra de evaluare GRECO cu privire la parlamentari, dar și luarea în considerare a restrângerii imunităților sunt alte două aspecte abordate de raportul de audit. Sunt, de asemenea, recomandate asigurarea stabilității instituțiilor-cheie anticorupție, alocarea de fonduri suplimentare și resurse umane adecvate pentru acestea, dar și punerea unui accent sporit asupra confiscării bunurilor ilicite. Raportul de audit mai recomandă creșterea gradului de educație anticorupție pentru entitățile publice și private interesate, prin module de instruire pentru funcționarii publici și personalul contractual, dar și cursuri de formare, cu testare interactivă on-line, pentru persoanele din conducerea instituțiilor publice.

În ceea ce privește mecanismul de monitorizare a strategiei, raportul de audit recunoaște valoarea adăugată a misiunilor de evaluare și recomandă menținerea lor, deoarece acestea constituie o

măsură extrem de benefică de sensibilizare și consiliere. Se recomandă și adăugarea unui mecanism de urmărire a punerii în aplicare a recomandărilor formulate ca urmare a misiunilor. Se recomandă alocarea de resurse financiare pentru implementarea politicii anticorupție.

1.2. Corelarea cu alte politici naționale și sectoriale

În arhitectura politicilor publice naționale, SNA ocupă un loc important, la intersecția mai multor politici publice, reprezentând la rândul său o politică sectorială prin raportare la Strategia Națională de Apărare a Țării (SNApT) 2015-2019. De altfel, SNApT identifică în mod direct corupția ca pe un risc și o vulnerabilitate importantă:

– "nerealizarea obiectivelor de dezvoltare ale României poate fi generată de persistența dificultăților economice, proliferarea economiei subterane și a corupției, evaziunea fiscală, precaritatea infrastructurii, dar și de factori externi precum perpetuarea decalajelor de dezvoltare la nivelul UE și gradul scăzut de rezistență față de turbulențele majore de pe piețele externe, mai ales pe zona financiar-bancară";

– "corupția vulnerabilizează statul, generează prejudicii economiei și afectează potențialul de dezvoltare a țării, buna guvernare, decizia în folosul cetățenilor și comunităților, precum și încrederea în actul de justiție și în instituțiile statului. În plan extern, persistența corupției are impact negativ asupra credibilității și imaginii țării noastre".

SNApT confirmă evaluarea internă a SNA legată de capacitatea redusă a administrației centrale și locale de a implementa politicile publice naționale și europene, asumat, de asemenea, ca vulnerabilitate.

Deși este o strategie cu caracter orizontal, aptă de a produce efecte la nivelul tuturor instituțiilor și autorităților publice, SNA nu este un remediu universal și nu poate soluționa singură cauzele profunde ale corupției din România. Prin acest document strategic nu se poate realiza reforma administrativă sau descentralizarea serviciilor publice, după cum nu se pot soluționa problemele de salarizare ale diferitelor categorii profesionale.

Pentru a atinge efectele scontate, SNA se completează și corelează cu strategii sectoriale precum Strategia de reformă a funcției publice, Strategia pentru consolidarea administrației publice, Strategia pentru dezvoltarea justiției ca serviciu public, Strategia națională pentru achiziții publice sau Strategia națională pentru competitivitate, Strategia națională privind agenda digitală pentru România 2020.

1.3. Fenomenul corupției din România reflectat în cercetări, statistici, sondaje naționale și internaționale

1.3.1. Percepția fenomenului de corupție din România

În ceea ce privește analiza comparativă între momentul 2012, când a fost lansată Strategia națională anticorupție 2012-2015, și datele cele mai recente, respectiv din ultimul Barometru Global al Corupției din 2013, situația se prezintă astfel:

Indicator	Strategia 2012-2015		Stadiu actual	
	RO	UE	RO	UE
Indicele de percepție a Corupției	Aproximativ trei sferturi dintre țările cărora li se aplică acest index au un scor inferior valorii de 5 (pe o scara de la 0 - nivel ridicat de corupție, la 10 - nivel ridicat de integritate). România are un scor de 3,6.	6,37 media UE	România are un scor de 46 (0 nivel ridicat de corupție și 100 nivel de integritate)	Media este 65,36
Barometrul Global al Corupției	87% dintre respondenții români consideră că nivelul corupției din România a crescut în	73% media UE	43% dintre respondenții români consideră că nivelul corupției din România a	28,5% dintre europeni apreciază că nivelul corupției a

	ultimii 3 ani		crescut mult în ultimii 2 ani și 21% că a crescut puțin	crescut mult și 24,18% că a crescut puțin
	Partidele politice și parlamentul sunt considerate instituțiile cele mai afectate de corupție (cu un scor de 4,5), urmate îndeaproape de justiție (4), poliție (3,9) și funcționari publici (3,8).	Media UE 4,4 (partide politice) 3,5 (parlament) 3,4 (justiție) 3,1 (poliție) 3,5 (funcționari publici)	Partidele politice și parlamentul rămân instituțiile considerate instituțiile cele mai afectate de corupție (cu un scor de 76%, respectiv 68%), urmate de justiție (58%), poliție (54%) și funcționari publici (50%).	Media UE 69,6% (partide politice) 57,7% (parlament) 45,5% (justiție) 41% (poliție) 50,6% (funcționari publici)
	Numai 7% dintre respondenți apreciază ca eficiente eforturile curente ale Guvernului de a lupta împotriva corupției	26% - media UE	2% dintre respondenți apreciază ca foarte eficiente eforturile Guvernului de a lupta împotriva corupției și 11% ca eficiente	1,27% dintre europeni apreciază ca foarte eficiente eforturile Guvernului de a lupta împotriva corupției și 10,81% ca eficiente
Raportul Națiunii în Tranziție	4,00	3,27 - media UE pentru anul 2010	3,46	2,63 - media UE pentru anul 2015
Sondaj al Băncii Mondiale asupra Mediului de Afaceri și Performanțelor Investiționale 2005-2008*8)	Mediul de afaceri din România consideră corupția ca o problemă majoră în a face afaceri (a treia ca importanță din 14)		44% din mediul de afaceri din România percepe ca fiind mai redusă corupția din administrația publică decât cea de acum 2 ani*9)	

*8) Studiul "Trends in Corruption and Regulatory Burden in Eastern Europe and Central Asia" a fost dat publicității în anul 2011 și oferă date comparative pentru anii 2005 și 2008.

*9) <http://ccir.ro/wp-content/uploads/2016/05/Studiu-CCIR-2016.pdf>

Un studiu referitor la libertatea economică relevă că în România este mai dificil de dezvoltat o afacere decât în țările vecine din UE, Bulgaria și Ungaria, dar mai ușor decât în Franța sau Italia. Astfel, Indexul Libertății Economice 2016, realizat de Heritage Foundation*10), plasează România pe locul 61 în lume, dintr-un total de 178 de țări evaluate. Țara noastră pierde astfel 4 locuri în clasamentul mondial al libertății economice față de indexul realizat în anul 2015. Clasamentul pe 2016 acordă României o medie de 65,5 puncte (din 100 posibile).

*10) http://media.hotnews.ro/media_server1/document-2016-02-3-20771152-0-romania.pdf

Rămânând în zona de afaceri, în ultimul Eurobarometru*11) din 2015 cu privire la atitudinea privind corupția în UE, țara noastră se află peste media europeană, fapt care nu face decât să îngreuneze dezvoltarea acestui sector.

*11)

<http://ec.europa.eu/COMMFrontOffice/PublicOpinion/index.cfm/Survey/getSurveyDetail/instruments/FLASH/surveyKey/2084>



Referitor la modalitățile de manifestare a corupției, unul din patru cetățeni ai UE consideră că este acceptabil să ofere un cadou (23%) sau să facă o favoare (26%), iar aproape unul din șase respondenți (16%) apreciază că este acceptabil să ofere bani pentru a obține ceva de la administrația publică sau de la sistemul de servicii publice.

Este interesant de remarcat faptul că pe toate cele trei dimensiuni evaluate (oferirea de favoruri, cadouri sau bani), românii manifestă o reticență foarte mare de a formula un punct de vedere. Unul din zece români (11%, în timp ce media europeană este 2%) se ferește să spună că ar face o favoare pentru a obține ceva de la administrația publică, mai mult de două treimi (69%, media europeană 72%) dezaprobă o asemenea conduită, iar unul din cinci (20%, media europeană 26%) aprobă acest demers. Proporția cea mai redusă a cetățenilor care ar recurge la un astfel de gest se înregistrează în Finlanda (8%), în timp ce proporția cea mai ridicată (68%) - mai mult de două treimi - se înregistrează în Croația.

Rata abținerilor rămâne mare și în ceea ce privește oferirea unui cadou pentru a obține ceva de la administrația publică sau de la sistemul de servicii publice. Media europeană a non-răspunsurilor este 1%, în timp ce România înregistrează o proporție de 8% nonrăspunsuri. Mai mult de două treimi dintre lituanieni (67%) sunt dispuși să ofere cadouri, iar cei mai puțin dispuși sunt finlandezii (6%) și danezii (8%).

Înclinația spre non-răspunsuri rămâne ridicată și în ceea ce privește oferirea de bani, aproape unul din zece români (9%) preferând să nu răspundă la această întrebare, față de media europeană de 2%. Aproape jumătate dintre lituanieni (42%) sunt gata să ofere bani, în timp ce portughezii (6%), spaniolii (7%) și finlandezii (7%) nu ar recurge la un astfel de gest. De remarcat faptul că, în Danemarca, una dintre cele mai integre țări din Europa, un sfert dintre respondenți (25%) se declară dispuși să ofere bani.

Indexul de Integritate Publică*12) elaborat de European Research Centre for Anti-Corruption and State-Building (ERCAS) și Hertie School of Governance evidențiază faptul că, în 2012, România era pe ultimul loc, pentru ca, în 2014, să se situeze pe locul 27 din 28 în UE în ceea ce privește integritatea publică. Date mai recente arată că în 2015 România a continuat să progreseze, având cea mai mare îmbunătățire a scorului de integritate în ultimul an (0,63 puncte), datorată unor procese de simplificare administrativă și digitizare a unor servicii publice, devansând Croația, Bulgaria, Grecia, Slovacia și urcând pe locul 24 în UE*13).

*12) <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

*13) <http://dev.integrity-index.org/>

Scorurile de integritate publică în 2015 ale tuturor statelor membre UE, pe regiuni*14)

*14) <http://sar.org.ro/raportul-anual-de-analiza-si-prognoza-romania-2016/>

	Indexul IIP	Simplitate administrativă	Comerț deschis	Independența justiției	Audit	Servicii de e-guvernare	Utilizatori e-guvernare	Schimbarea IIP 2015-2014
Media UE	5,68	6,06	5,86	5,89	5,01	5,74	5,50	- 0,03
Central & Est	4,25	5,26	3,86	3,86	3,76	4,36	4,37	- 0,02
Bulgaria	2,18	2,10	3,20	1,15	3,83	1,00	1,82	- 0,20
Croația	2,52	2,57	1,00	2,88	1,24	3,61	3,81	- 0,12
Cehia	3,13	1,54	2,88	4,36	3,99	2,54	3,45	- 0,09
Estonia	8,38	10,00	9,24	8,12	6,45	7,28	9,18	0,55
Ungaria	4,54	6,67	1,13	4,72	5,28	4,79	4,62	- 0,30
Letonia	5,78	7,51	5,30	4,65	4,96	6,45	5,79	- 0,15

Lituania	5,84	8,90	6,37	3,90	3,83	7,16	4,86	0,06
Polonia	3,54	1,00	4,13	4,86	3,83	4,55	2,87	- 0,17
România	3,23	6,55	3,68	3,51	1,28	3,37	1,00	0,63
Slovacia	3,64	2,68	3,25	1,00	5,28	3,96	5,68	- 0,20
Slovenia	3,92	8,35	2,25	3,28	1,40	3,25	4,97	- 0,27
Nord	8,39	8,83	8,45	9,36	8,04	6,57	9,10	- 0,21
Danemarca	8,36	8,77	9,24	9,87	6,33	5,97	10,00	- 0,13
Finlanda	8,71	8,99	6,92	10,00	10,00	7,28	9,06	- 0,17
Suedia	8,10	8,73	9,18	8,20	7,78	6,45	8,25	- 0,34
Sud	4,71	5,05	5,11	4,62	3,44	5,68	4,35	- 0,04
Cipru	4,27	2,89	5,60	5,59	4,15	3,72	3,69	- 0,50
Grecia	4,33	6,62	3,44	3,92	1,52	5,38	5,09	- 0,01
Italia	4,15	5,60	5,08	3,67	1,00	7,04	2,52	0,03
Malta	4,46	1,47	4,11	5,91	7,78	2,89	4,62	0,07
Portugalia	5,64	8,32	5,38	5,66	4,03	5,74	4,74	- 0,07
Spania	5,38	5,42	7,06	2,96	2,13	9,29	5,44	0,29
Vest	7,36	6,87	8,19	8,35	6,77	7,38	6,57	0,01
Austria	6,36	2,97	7,75	7,08	6,93	7,04	6,38	- 0,14
Belgia	7,11	8,97	7,43	8,12	6,13	6,21	5,79	- 0,05
Franța	8,03	8,66	9,44	6,66	6,33	10,00	7,08	0,14
Germania	6,37	3,48	7,61	8,56	6,57	6,09	5,91	- 0,23
Irlanda	7,40	9,57	10,00	9,37	3,66	6,21	5,56	0,01
Luxemburg	7,03	3,80	7,11	8,81	9,07	5,50	7,90	0,16
Olanda	8,69	9,30	8,17	9,00	8,02	9,17	8,48	0,03
Marea Britanie	7,85	8,20	7,99	9,23	7,46	8,82	5,44	0,11

Surse: Eurostat 2015, Banca Mondială, Doing Business Dataset 2015, ONU, E-Government Survey 2014 și calcule proprii. Legenda. Scorurile variază de la 1 la 10, unde 10 desemnează cel mai bun control al corupției.

În luna martie 2016, în cadrul conferinței "Monitorizarea Guvernului: Măsurarea Riscurilor de Corupție în Datele privind Achizițiile Publice", organizată de către Societatea Academică din România împreună cu Institutul pentru Transparență Governamentală (Budapesta), Consiliul Concurenței și ANAP, a fost prezentată metodologia de elaborare a Indicelui riscului de corupție (IRC) care este aplicat contractelor publicate în Tenders Electronic Daily (TED). IRC poate fi folosit pentru a estima riscul de corupție la nivel de contract în fiecare stat membru. Principalele concluzii referitoare la situația corupției în achizițiile publice s-au referit la faptul că România este pe primul loc în UE în ceea ce privește volumul și calitatea informațiilor oferite per contract publicat în TED. Aceste date nu sunt neapărat și corecte în fiecare caz, dar spre deosebire de țările cu cele mai puține date disponibile (Finlanda, Spania și Suedia), care au o rată medie de eroare administrativă între aproximativ 32% și 40%, România are o rată de numai 0.2%. România se află la mijlocul clasamentului în ceea ce privește frecvența atribuirii contractelor de achiziții unui singur ofertant (22% din cazuri). Situația este mai bună decât în țări precum Lituania, Grecia și Italia, dar mai rea decât în Slovenia, Bulgaria, Letonia și chiar decât media instituțiilor UE (acestea pot atribui contracte la fel ca statele membre). România este pe primul

loc în UE în ceea ce privește costul corupției în achizițiile publice. Din cauza riscului mărit de corupție, măsurat prin IRC, care, în cazul României înregistrează prezența mai multor indicatori de risc, prețul mediu per contract este mai mare cu aproximativ 33% decât în restul țărilor europene*15).

*15) <http://sar.org.ro/sar-a-co-organizat-conferinta-monitorizarea-guvernului-masurarea-riscurilor-de-corupție-in-datele-privind-achizițiile-publice/>

1.3.2. Experiența directă a faptelor de corupție

Analiza fenomenului corupției prin instrumente de cercetare științifică reprezintă o activitate care completează în mod necesar orice politică națională anticorupție și ajută la construirea unei înțelegeri mai bune a conceptului larg al integrității în exercitarea unei funcții publice. Constatările Eurobarometrului, precum și ale altor cercetări naționale se bazează, însă, în mod predominant, pe percepții generale și mai puțin pe experiențe concrete.

Pentru a corecta această deficiență de înțelegere a fenomenului, MJ și Facultățile de Drept ale Universităților din București și Amsterdam, cu sprijinul DNA și PÎCCJ, au derulat un studiu privind corupția*16), al cărui scop a fost de a înțelege mai bine cauzele acesteia, precum și consecințele de ordin personal și profesional ale condamnărilor pentru fapte de corupție. În consecință, acest studiu s-a adresat persoanelor care au avut experiențe nemijlocite cu sistemul legal românesc în materia combaterii corupției, respectiv celor condamnați pentru fapte de corupție.

*16) "Opinia persoanelor condamnate privind cauzele și consecințele corupției - Studiu privind corupția în România" (ianuarie 2015).



Concluziile cercetării susțin nevoia instrumentelor preventive și contribuie în felul acesta la oferirea unui suport științific demersurilor pe care MJ le promovează. Astfel, majoritatea factorilor propuși ca influențând comportamentul corupt au avut într-adevăr legătură cu intenția persoanelor de a se angaja în acte de corupție. Totuși, cei mai importanți factori explicativi au fost normele morale personale privitoare la corupție și beneficiile așteptate în urma angajării în acte de corupție. Dintre aceste beneficii, cele mai importante au fost satisfacția și gratificarea personală, precum și posibilitatea de a oferi o viață mai bună familiilor lor - iar nu câștigul financiar, după cum se presupune adesea. În mod similar, riscul de a fi prins și severitatea pedepsei nu au avut efectul disuasiv scontat. În cadrul studiului, au fost adresate de asemenea întrebări privind intențiile persoanelor respective de a se angaja în alte forme de comportament neetic. Analizele arată că factorii care par să stea la baza corupției pot fi comparabili cu factorii care stau la baza lipsei de integritate în general.

În continuare, studiul a arătat că lipsesc în special acele mecanisme preventive care ar fi de natură să determine abținerea de la acte de corupție și respectarea standardelor de integritate. În timp ce România răspunde în principal la corupție în mod represiv, prin intermediul unui răspuns puternic al justiției penale, interviurile lasă impresia că multe dintre aceste cazuri ar fi putut fi evitate dacă ar fi fost implementate standarde de integritate, coduri clare de conduită și sisteme de gestionare a conformității în contextul organizațional în care acești respondenți s-au angajat în infracțiuni de corupție.

1.4. Agenda internațională

1.4.1. Conferința ministerială OCDE și Summitul de la Londra

SNA contribuie și la dezvoltarea componentei internaționale, aderarea României la Convenția OCDE privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale continuând să fie un obiectiv strategic național și o prioritate a agendei naționale anticorupție. Cu ocazia conferinței ministeriale OCDE din martie 2016, România a reiterat intenția de a lucra în mod activ la obținerea statutului de membru cu drepturi depline al OCDE și de a deveni un participant în cadrul Grupului de Lucru privind Lupta împotriva Corupției în Tranzacțiile Internaționale, în vederea aderării la Convenția OCDE. Prin semnarea declarației miniștrilor de justiție, România s-a angajat, printre altele, să continue eforturile de combatere a corupției, să îmbunătățească cooperarea internațională, să promoveze o mai bună protecție a avertizorilor în interes public și să consolideze parteneriatele împotriva corupției dintre sectorul public și mediul privat.

Summit-ul Anticorupție găzduit la Londra în data de 12 mai 2016 a relansat lupta împotriva corupției ca o prioritate globală și necesară pentru combaterea sărăciei și dezvoltarea durabilă. La finalul summit-ului, țările participante au reiterat, într-o declarație comună, necesitatea combaterii corupției la nivel global. Delegații prezenți la reuniune au acordat să folosească și să implementeze acordurile

internaționale în vigoare și să transforme combaterea corupției într-o prioritate internă și externă. În cadrul acestui eveniment, România a comunicat la rândul său determinarea de a accelera lupta împotriva corupției, subliniind faptul că aceasta este o datorie față de cetățeni. În documentul publicat la finalul reuniunii, România și-a declarat angajamentul de a menține cursul politicii anticorupție din ultimii ani și de a implementa un nou set de măsuri în cadrul viitoarei strategii naționale anticorupție.

1.4.2. Cadru de cooperare pentru promovarea integrității

Strategia este corelată cu toate instrumentele internaționale anticorupție la care România este parte (MCV, raportul anticorupție al UE, GRECO, UNCAC, RAI, SEEC, IACA). Prin acest document strategic se urmărește implementarea eficientă a standardelor interne și internaționale anticorupție, dar și pregătirea evaluării României în cadrul runde a doua a mecanismului de evaluare a implementării UNCAC. Anul 2015 a marcat debutul evaluării României de către GRECO în cadrul runde a patra de evaluare, ce are drept teme integritatea membrilor parlamentului și a sistemului judiciar. În 2016 va fi dat publicității al doilea Raport Anticorupție al UE, care analizează trei teme de interes: corupția în sistemul de sănătate, achizițiile publice în procedurile care implică fonduri europene și spălarea banilor - circuite financiare și beneficiarul real.

Concluziile rapoartelor periodice emise de CE, GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte vor completa procesul de monitorizare.

2. VALORI ȘI PRINCIPII

2.1. Valori

SNA 2016-2020 păstrează premisa asumării de către toate instituțiile și autoritățile publice, inclusiv întreprinderile publice*17) și alte instituții aflate în coordonarea, subordinea și sub autoritatea instituțiilor publice, a următoarelor valori fundamentale:

*17) În sensul [Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 109/2011](#) privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice ([Legea nr. 111/2016](#)).

- voința politică - toate cele trei puteri în stat, respectiv puterea executivă, judecătorească și cea legislativă, înțeleg importanța unei societăți lipsite de corupție și vor conlucra pentru ducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;
- integritatea - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au obligația de a declara orice interese personale care pot veni în contradicție cu exercitarea obiectivă a atribuțiilor de serviciu. Totodată, aceștia sunt obligați să ia toate măsurile necesare pentru evitarea situațiilor de conflict de interese și incompatibilități;
- prioritatea interesului public - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aceștia nu trebuie să se folosească de funcția publică pentru obținerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;
- transparența - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice vor asigura accesul neîngrădit la informațiile de interes public, transparența procesului decizional și consultarea societății civile în cadrul acestui proces.

2.2. Principii

Fiecare măsură se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esențială pentru realizarea unei administrații publice moderne și eficiente:

- principiul statului de drept în baza căruia este consacrată supremația legii, toți cetățenii fiind egali în fața acesteia. Acesta are la bază respectarea drepturilor omului și presupune separația puterilor în stat;
- principiul răspunderii potrivit căruia autoritățile statului răspund pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, respectiv pentru modul de implementare și eficiența strategiilor;
- principiul gestionării responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate, ca parte integrantă din procesul managerial desfășurat de către fiecare organizație;
- principiul proporționalității în elaborarea și punerea în aplicare a procedurilor anticorupție: Instituțiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze și să mențină proceduri puternice, care să fie proporționale cu riscurile și vulnerabilitățile instituționale și dimensionate în funcție de resursele și complexitatea organizației;
- principiul răspunderii la cel mai înalt nivel de angajament: Politicile "anti-mită" nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administrație de la nivelul cel mai înalt că mita nu este tolerată. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administrației trebuie să inițieze, să supravegheze și să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupției,

recunoscând faptul că mita este contrară valorilor fundamentale ale integrității, transparenței și responsabilității și că aceasta subminează eficacitatea organizațională;

– principiul prevenirii săvârșirii faptelor de corupție și a incidentelor de integritate potrivit căruia identificarea timpurie și înlăturarea în timp util a premiselor apariției faptelor de corupție sunt prioritare și imperative. Atât instituțiile publice, cât și cele private trebuie să dea dovadă de diligență în evaluarea partenerilor, agenților și contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de luare de mită asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entități și este datorare apoi să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La încheierea de parteneriate sau aranjamente contractuale trebuie să verifice dacă respectivele organizații au politici și proceduri care sunt în concordanță cu aceste principii și orientări;

– principiul eficacității în combaterea corupției, care se bazează pe evaluarea continuă a activității instituțiilor cu atribuții în domeniu, atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le așteaptă, cât și al managementului organizațional;

– principiul cooperării și coerenței, în baza căruia instituțiile implicate în prevenirea și combaterea corupției trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepție unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite și a măsurilor ce urmează a fi luate;

– principiul parteneriatului public - privat, care recunoaște importanța cooptării societății civile și a mediului de afaceri în activitățile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupției;

– principiul accesului neîngrădit la informațiile de interes public și al transparenței decizionale.

2.3. Definiții:

● incident de integritate - situația în care cu privire la un angajat al unei instituții/autorități publice sau întreprinderi publice a fost luată sau dispusă cel puțin una dintre următoarele măsuri:

a) încetarea disciplinară a raporturilor de muncă, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice;

b) trimiterea în judecată sau condamnarea pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor;

c) rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților;

d) rămânerea definitivă a unei decizii emise de Consiliul General al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) privind o lucrare științifică;

● etica se referă la comportamentul individual, în context organizațional sau nu, care poate fi apreciat sau evaluat fie din perspectiva valorilor, principiilor și regulilor etice explicite (coduri de etică, coduri de conduită sau alte tipuri de documente fără statut de act normativ) sau tacite (cultura organizațională), fie prin prisma consecințelor acțiunilor înseși;

● comportamentul integru este acel comportament apreciat sau evaluat din punct de vedere etic ca fiind corect. Integritatea, ca valoare individuală, se referă la această corectitudine etică, care nu poate fi delimitată de corectitudinea legală și profesională;

● comportamentul lipsit de integritate este o formă de subminare a misiunii organizației, conducând la un climat organizațional toxic pentru angajați și terți, și afectând interesele legitime ale tuturor celor implicați, inclusiv interesul public;

● planul de integritate - ansamblul de măsuri identificate de conducerea instituției ca remedii pentru riscurile și vulnerabilitățile instituționale la corupție identificate. Măsurile preconizate pot viza prevenirea corupției, educația angajaților dar și a publicului-țintă vizat de activitatea instituției/autorității, întreprinderii publice, precum și combaterea corupției. Pentru întreprinderile publice, planurile de integritate vor încorpora îndrumările cuprinse în ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea*18). Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entității;

*18) <https://www.oecd.org/daf/anti-bribery/44884389.pdf>

● open contracting data standard*19) - este procesul de transparentizare a procesului de achiziție publică și derulare a contractelor prin punerea la dispoziție a datelor deținute de autoritățile publice și implicarea publicului și mediului de afaceri în identificarea și rezolvarea problemelor în domeniu. Procesul este compus din două etape principale: deschiderea datelor și implicarea cetățenilor și mediului de afaceri. Deschiderea datelor și publicarea lor se fac după standarde

recunoscute ca buna practică la nivel internațional - Open Contracting Data Standard (OCDS). Deschiderea datelor nu se limitează la procesul de achiziție, ci și la faza de contractare și desfășurare a contractelor. Implicarea publicului și a mediului de afaceri aduce beneficii prin găsirea de soluții alternative, mai eficiente, în folosirea banului public, precum și la depășirea unor probleme în derularea procesului de achiziție sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de menționat: folosirea eficientă a fondurilor publice; oferirea posibilității accesării fondurilor publice de către o plajă mai largă de participanți, reducând costurile prin creșterea competiției; oferirea posibilității creșterii calității bunurilor și serviciilor contractate din fonduri publice; prevenirea corupției; promovarea unei analize participative a datelor pentru găsirea de soluții la problemele sectorului public și ale comunităților;

*19) <http://www.open-contracting.org/why-open-contracting/>; <http://standard.open-contracting.org/latest/en/>

- standarde legale de integritate - sunt avute în vedere acele măsuri de transparență instituțională și de prevenire a corupției consacrate de legislația națională și reflectate în inventarul anexă la SNA.
- pantouflage - noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații. Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor, precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora.

3. CADRUL NECESAR IMPLEMENTĂRII SNA

SNA 2016-2020 poate deveni un instrument de lucru eficient dacă pe întreaga perioadă de implementare sunt asigurate următoarele condiții minimale pentru succes:

- stabilitatea legislativă și instituțională a cadrului anticorupție care a generat performanță în activitatea DNA și ANI;
- garantarea independenței sau, după caz, a autonomiei operaționale, a autorităților cu rol în prevenirea și combaterea corupției;
- instituționalizarea reacției față de eșecul de a preveni corupția;
- asumarea transparenței și a guvernării deschise ca principii directe pentru toate măsurile de implementare a SNA și ca premise pentru soluții inovatoare de reducere a fenomenului corupției;
- fundamentarea pe studii de impact a oricăror decizii de politică publică care pot afecta mediul de afaceri și angajarea într-un dialog deschis cu companiile autohtone și cu investitorii străini;
- alocarea de resurse adecvate pentru proiecte dezvoltate pe cele trei dimensiuni ale intervenției: educație, prevenire și combatere.

4. SCOP, PUBLICUL-ȚINTĂ ȘI ABORDAREA PROPUȘĂ

Scopul SNA 2016-2020 este promovarea integrității, prin aplicarea riguroasă a cadrului normativ și instituțional în vederea prevenirii corupției în România.

Documentul are un caracter multidisciplinar și este adresat tuturor instituțiilor publice reprezentând puterea executivă, legislativă și judecătorească, autorităților publice locale, mediului de afaceri și societății civile.

Pentru fiecare tip de intervenție sunt identificate obiective generale și specifice. Toate acestea sunt dezvoltate prin asumarea transparenței decizionale și a guvernării deschise, ca un corolar al prezentului document strategic, dublată de abordarea trihotomică de intervenție strategică în domeniul anticorupție: prevenire, educație și combatere.

5. IMPACTUL SCONTAT AL STRATEGIEI

Implementarea SNA 2016-2020 va conduce la atingerea a cel puțin șase rezultate:

- încadrarea în media UE privind percepția și mentalitatea publică internă legată de amploarea fenomenului de corupție din România;
- reducerea substanțială, cu cel puțin 50%, a cazurilor de fraudare și corupere a procedurilor de achiziții publice și a incidentelor de integritate în sectoarele vulnerabile identificate;

- implementarea măsurilor preventive anticorupție în peste 80% din instituțiile publice și întreprinderile publice, ca parte a unui plan de integritate dezvoltat pe bază de analiză de risc și standarde de control managerial intern;
- atingerea obiectivelor MCV și asimilarea instituțională națională a procedurilor de evaluare, ca o garanție a ireversibilității măsurilor de consolidare a integrității în exercitarea funcțiilor publice;
- aderarea României la Convenția anti-mită a OCDE;
- promovarea regională și internațională a experienței anticorupție deținute de România.

6. OBIECTIVE GENERALE ȘI SPECIFICE, ACȚIUNI PRINCIPALE

6.1. Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenței pentru o guvernare deschisă la nivel central și local

De peste 15 ani, România a adoptat două legi considerate încă etalon în plan internațional în materia accesului la informații de interes public și în cea a transparenței procesului decizional. Evaluarea implementării SNA 2012-2015 a arătat un grad relativ scăzut - spre mediu - a implementării legilor nr. [544/2001](#) și [52/2003](#). Tangențial, implementarea celor două legi a fost sprijinită prin mecanismele promovate de SNA și Parteneriatul pentru o Guvernare Deschisă. Cu toate acestea, absența unui coordonator al problematicii, resursele insuficiente alocate și abordarea preponderent formalistă în aplicarea celor două legi explică, în mare parte, efectul preventiv redus. Odată cu înființarea unei structuri dedicate implementării acestor legi, MCPDC, acestea au cunoscut un reviriment notabil, atât prin prisma informațiilor publicate de către instituțiile publice, cât și prin raportare la rețelele de practicieni din cadrul instituțiilor publice care au început să primească, în mod structurat și coerent, îndrumare metodologică și acces la bunele practici în materie.

SNA 2016-2020 propune creșterea calității implementării prevederilor privind accesul la informații de interes public. Acest lucru se va realiza prin preluarea în SNA a conținutului Memorandumului adoptat de Guvern la 3 martie 2016*1] (anexa nr. 4 la H.G), concomitent cu dezvoltarea platformei [transparenta.gov.ro](#), un portal de centralizare a informațiilor de interes public și de informatizare a interacțiunii interinstituționale. De asemenea, creșterea calității procesului de asigurare a transparenței decizionale va fi făcută într-un mod etapizat, procesul demarând prin standardizarea acestei proceduri și diseminarea Ghidului privind un proces transparent și eficient de consultare publică în administrație, material ce va sprijini administrația publică. Această măsură va fi implementată atât prin monitorizarea procedurilor de realizare a consultării publice la nivel central și local, cât și prin soluții tehnice, precum dezvoltarea platformei [consultare.gov.ro](#), soluție de creștere a predictibilității și de urmărire a procesului de elaborare a actelor normative de la nivelul executivului. În plus, în completarea standardului de publicare a informațiilor de interes public prevăzute în anexa nr. 4, întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe pagina de internet și a altor informații de interes public (anexa nr. 5 la H.G.).

*1] Memorandumul cu tema "Creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public".

Ministerul pentru Consultare Publică și Dialog Civic (MCPDC) va dezvolta Registrul unic al transparenței intereselor, o inițiativă care, pe bază de conformare voluntară, va afișa informații despre persoanele juridice care interacționează cu autoritățile și instituțiile administrației publice centrale în legătură cu promovarea de documente de politici publice și acte normative, în etapa premergătoare procedurii reglementate prin [Legea nr. 52/2003](#).

Efectul măsurilor de transparență instituțională va fi în continuare potențat prin corelarea SNA cu acțiunile legate de Parteneriatul pentru Guvernare Deschisă. De altfel, aderarea la OGP a pus accentul pe promovarea de către Guvern a transparenței guvernamentale, încurajarea participării civice la viața publică, folosirea noilor tehnologii în administrație și combaterea corupției. Cancelaria Prim-Ministrului, alături de MCPDC și MJ, își asumă, prin Planul național de acțiune 2016-2018 în cadrul Parteneriatului pentru Guvernare Deschisă, o serie de angajamente ce vizează teme complementare, inclusiv măsurile asumate de Guvernul României la Summitul Anticorupție de la Londra.

În vederea creșterii transparenței în domeniul bugetar și al îmbunătățirii managementului resurselor bugetare, MFP a operaționalizat, în 2016, sistemul național de verificare, monitorizare, raportare și control al situațiilor financiare și al angajamentelor legale ale entităților publice din România. La nivelul instituțiilor publice, acest sistem oferă posibilitatea monitorizării în timp real a alocării și utilizării resurselor publice atât la nivelul fiecărei instituții publice, cât și la nivelul instituțiilor ierarhic inferioare; permite o redistribuire dinamică a resurselor bugetare între instituțiile publice din cadrul aceluiași ordonator; responsabilizează fiecare instituție publică pentru îndeplinirea obligațiilor legale

de a înregistra și furniza informații către sistem. La nivelul instituțiilor centrale de reglementare și control, sistemul național de raportare oferă informații în timp real despre alocarea și utilizarea resurselor bugetare; permite analiza și identificarea resurselor bugetare disponibile, în vederea realocării prin rectificări bugetare; creând infrastructura necesară implementării pe scară largă a bugetului multianual pe programe. SNA preconizează măsuri de consolidare a platformei de transparență bugetară, precum și utilizarea acesteia în acțiunile de control administrativ.

De asemenea, SNA propune creșterea gradului de transparență a alocărilor bugetare, inclusiv către administrația publică locală prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziția Guvernului și al Programului Național pentru Dezvoltare Locală. Măsurile preconizate vor crește gradul de predictibilitate a alocărilor bugetare, limitând totodată clientelismul politic.

Obiectiv specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a proceselor decizionale

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea conceptului Registrului Unic al Transparenței Intereselor - RUTI (www.ruti.gov.ro) - (Angajament OGP/ Summit Londra);
2. testarea și reglementarea Registrului Unic al Transparenței Intereselor;
3. completarea legislației, revizuirea mecanismelor instituționale și monitorizarea aplicării regulilor privind accesul la informații de interes public și transparență decizională;
4. dezvoltarea de schimburi de bune practici, asistență, cursuri de formare pentru creșterea capacității instituțiilor publice de a furniza informații de interes public și de a asigura un proces participativ de calitate;
5. monitorizarea standardelor de afișare a informațiilor de interes public pentru instituțiile și întreprinderile publice;
6. monitorizarea aplicării Ghidului privind consultarea publică în administrația publică;
7. dezvoltarea platformei transparenta.gov.ro;
8. dezvoltarea platformei consultare.gov.ro pentru a asigura creșterea transparenței decizionale;
9. crearea unei evidențe unice a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică;
10. cooperarea cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale și cu organizațiile societății civile în vederea unei mai bune implementări a guvernării deschise la nivel local și central.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MCPDC în cooperare cu Cancelaria Prim-Ministrului și Ministerul Justiției	Septembrie 2016	8.000.000 lei
2.	MCPDC	Septembrie 2016-2018	
3.		În permanență	
4.		În permanență	
5.		În permanență, trimestrial	
6.		În permanență	
7.		MCDPC și Cancelaria Prim-Ministrului	
8.	Iunie 2017		
9.	MCPDC în cooperare cu MJ și SGG	2017	
10.	Cancelaria Prim-Ministrului, MCPDC în cooperare cu MDRAP și asociațiile reprezentative ale UAT-urilor	În permanență	

Obiectiv specific 1.2 - Creșterea transparenței proceselor de administrare a resurselor publice

Acțiuni principale:

1. revizuirea și publicarea în format deschis a tuturor procedurilor de alocare a resurselor publice și a tuturor sumelor alocate prin intermediul Fondului de Rezervă aflat la dispoziția Guvernului și al Programului Național pentru Dezvoltare Locală; după stabilirea unui etalon, extinderea regulilor de transparență la nivelul tuturor fondurilor speciale gestionate de autoritățile publice centrale și locale;

2. consolidarea platformei de transparență bugetară prin creșterea numărului de informații, rapoarte și bugete publicate;
3. publicarea anuală a informațiilor privind utilizarea publică și reutilizarea socială a bunurilor confiscate în cadrul procedurilor judiciare penale (Angajament OGP/Summit Londra);
4. implementarea open contracting data standard la nivelul următoarelor sectoare publice: infrastructură, energie, sănătate.

Extinderea ulterioară a aplicării standardului la nivel național (Angajament OGP/Summit Londra);

5. publicarea în format deschis a datelor statistice privind rezultatele obținute în cadrul mecanismului de prevenire a conflictului de interese în achizițiile publice finanțate din fonduri naționale și europene;
6. publicarea anuală, în format deschis, a indicatorilor de performanță elaborați și monitorizați în cadrul Strategiei Naționale Anticorupție (Angajament OGP/Summit Londra);
7. publicarea în format deschis a stadiului de implementare pentru proiectele de investiții publice, prin evidențierea stadiului de realizare a indicatorilor tehnico-economici obligatorii conform legislației privind finanțele publice;
8. extinderea publicării în format deschis a indicatorilor tehnici (de rezultat și de impact), alături de cei financiari existenți pe portalul data.gov.ro, pentru proiectele cu finanțare din fonduri externe nerambursabile, precum și a întregii documentații de proiect*20).

*20) Se vor excepta informațiile declarate de către ofertanți ca fiind confidențiale, clasificate sau protejate de un drept de proprietate intelectuală.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Guvernul României	Trim. IV 2016	26.000.000 lei
2.	MFP	Permanent, începând cu 2016	
3.	ANABI	Anual	
4.	Cancelaria Prim-Ministrului	2018	
5.	ANI	Anual, începând cu 2017	
6.	MJ	Anual, începând cu 2017	
7.	ANAP, AADR	Semestrial, începând cu 2018	
8.	MFE	2017	

6.2. Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative

Legislația națională include un set complet de măsuri preventive, iar prezenta strategie își propune să continue abordarea SNA 2012-2015, de asigurare a aplicării acestor măsuri la nivelul tuturor autorităților și instituțiilor publice centrale și locale. Eficiența redusă a măsurilor preventive a fost determinată de cele mai multe ori de o cunoaștere limitată de către conducerea instituțiilor publice a acestor măsuri, de bugetarea deficitară și, nu în ultimul rând, de nealocarea resurselor umane calificate pentru a pune în aplicare cadrul existent.

Prezenta strategie menține paradigma care a stat la baza SNA 2012-2015, și anume aceea a asimilării cu un eșec de management, la nivelul instituției publice afectate, a oricărui nou dosar al DNA și ANI. Astfel, se consolidează această abordare introducându-se mecanisme concrete de gestionare a eșecului de management prin evaluări ex-post, prin dezvoltarea de măsuri particularizate post incident și prin corelarea evaluării performanței manageriale cu cea a integrității instituționale. Noua strategie promovează modelul de manager de instituție care se implică efectiv în promovarea integrității instituției, care își oferă propriul exemplu de integritate și sancționează sau gestionează adecvat încălcările regulilor, de la cele mai mici, de tipul abaterilor administrative, până la cele mai grave, de nivelul infracțiunilor. Totodată, sunt propuse modificări legislative privind trei dintre măsurile preventive care nu și-au dovedit eficiența în practică (consilierul de etică, interdicțiile post angajare și protecția avertizorului în interes public).

Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului

de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale

Acțiuni principale:

1. auditarea internă, o dată la doi ani, a sistemului de prevenire a corupției la nivelul tuturor autorităților publice;
2. revizuirea actelor normative secundare și/sau terțiare în materie pentru asigurarea corelării standardelor de control managerial intern cu inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției;
3. adoptarea cadrului normativ necesar pentru introducerea unei metodologii standard de evaluare a riscurilor de corupție și implementarea acesteia, la nivel central, ca premisă pentru actualizarea o dată la doi ani a planurilor de integritate;
4. dezvoltarea unui mecanism instituțional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și de promovare a măsurilor preventive adaptate la tipologia faptelor analizate;
5. publicarea listei incidentelor de integritate și a măsurilor de remediere, alături de rezultatele evaluării SCIM și de indicatorii aferenți fiecărui standard;
6. adoptarea unui standard de raportare anual referitor la modul de utilizare a banilor publici pentru atingerea obiectivelor instituției publice, ca premisă pentru stabilirea finanțării viitoare și reflectarea acestui standard în rapoartele anuale ale instituțiilor publice;
7. stabilirea de ținte de management pentru funcțiile de conducere privind gradul de conformitate administrativă și de implementare a standardelor legale de integritate, precum și aplicarea corelativă de măsuri manageriale corective.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Structurile de audit intern din cadrul instituțiilor publice	2018	Nu are implicații financiare suplimentare
2.	SGG în cooperare cu MJ	2017	
3.	MAI (DGA) în cooperare cu MJ și cu un grup de lucru interinstituțional constituit în acest scop	2017	
4.	MJ în cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ și DGA	2017	
5.	MJ și SGG	Anual, începând cu 2018	
6.	Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare cu MFP și MCPDC	2017	
7.	Cancelaria Prim-Ministrului în cooperare cu SGG și conducătorii instituțiilor/ autorităților publice	2017	

Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul)

Acțiuni principale:

1. revizuirea și completarea cadrului normativ privind consilierul de etică prin consolidarea statutului și mandatului acestuia, inclusiv prin asigurarea resurselor necesare;
2. elaborarea cadrului normativ secundar și/sau terțiar în vederea garantării protecției avertizorilor în interes public;
3. completarea cadrului normativ prin extinderea ariei de aplicare a interdicțiilor la migrarea angajaților din sectorul public în cel privat și reglementarea mecanismelor de control al respectării acestor interdicții, precum și a cadrului sancționator.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MDRAP și ANFP	2017	10.000.000 lei
2.	MJ	2017	

3.	MFP, MFE în cooperare cu MJ și MMFPSPV	2018
----	--	------

6.3. Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare

SNA 2016-2020 va continua să acorde prioritate măsurilor preventive în acele sectoare expuse la corupție. Progresul limitat al prevenției în intervalul 2012-2015 a condus la alegerea strategică de a menține sectoarele identificate în strategia anterioară și de suplimentare a acestora cu cele ale educației și sănătății. Această secțiune reflectă, totodată, cele mai recente angajamente asumate de România în plan internațional în cadrul Summit-ului Anticorupție de la Londra, incluzând aici OGP, recomandările GRECO din rundele III și IV de evaluare, precum și reiterarea unui obiectiv strategic național, aderarea la OCDE, inclusiv la Convenția și Grupul de lucru anticorupție.

Obiectiv specific 3.1 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul public de sănătate

Acțiuni principale:

1. înființarea în cadrul Ministerului Sănătății a unui mecanism de prioritizare a alocărilor bugetare și evaluare a oportunității deciziilor MS și CNAS, conform studiilor bazate pe dovezi și a unor metodologii și criterii clare de evaluare;
2. transparentizarea utilizării resurselor publice prin agregarea centralizată a datelor pe portalul transparenta.ms.ro;
3. evaluarea performanței sistemului de achiziții centralizate al Ministerului Sănătății și a oportunităților de extindere a sistemului;
4. instituirea la nivelul MS și CNAS a unui mecanism comun de monitorizare și control al furnizorilor din sistemul de asigurări sociale de sănătate;
5. instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piața românească;
6. întărirea structurilor de control și integritate ale Ministerului Sănătății și extinderea atribuțiilor acestora;
7. îmbunătățirea mecanismelor de răspundere pentru manageri și ceilalți reprezentanți ai aparatului decizional din spitale;
8. dezvoltarea unui nou mecanism de susținere financiară a educației medicale continue, care să elimine sponsorizările industriei farmaceutice și de echipamente medicale către personalul medical;
9. identificarea situațiilor care pot genera conflicte de interese în rândul personalului clinic și managerial din unitățile medicale și implementarea de soluții pentru prevenirea și rezolvarea lor;
10. revizuirea mecanismului de feedback al pacientului pentru a obține, independent de unitățile medicale, informații despre experiența pacienților.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MS, CNAS	2017	19.800.000 lei
2.	MS	2016	
3.	MS	2016	
4.	MS, CNAS	2016	
5.	MS	2016	
6.	MS	2017	
7.	MS	2017	
8.	MS	2018	
9.	MS	2016	
10.	MS	2016	

Obiectiv specific 3.2 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

Acțiuni principale:

1. reorganizarea Consiliului Național de Etică și a Consiliului de Etică și Management Universitar, care să monitorizeze durata soluționării sesizărilor la comisiile de etică din universități și institutele de cercetare-dezvoltare;

2. adoptarea unui cod de etică pentru învățământul preuniversitar care să stipuleze interdicții clare, vizând practici de tipul meditațiilor acordate de către profesori elevilor de la propriile clase;
3. adoptarea la nivel național a unui cadru transparent, bazat pe criterii de performanță, pentru asigurarea integrității concursurilor de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct, inspector școlar, directori ai caselor corpului didactic și directori ai unităților de învățământ preuniversitar;
4. introducerea unui sistem sancționator disuasiv anti-plagiat, inclusiv prin condiționarea acordării unor beneficii de ordin financiar de evaluarea lucrării de doctorat de către CNATDCU, precum și dezvoltarea unui mecanism de avertizare și detectare timpurie a comportamentelor neconforme;
5. introducerea unor noțiuni elementare de drept, etică și educație civică în programa școlară a disciplinelor ce vizează dezvoltarea și diversificarea competențelor sociale și civice;
6. înființarea de programe de pregătire universitară și postuniversitară pe teme de etică și integritate, organizate în facultăți care dețin expertiză în domeniul eticii organizaționale;
7. monitorizarea video și audio a concursurilor și examenelor naționale organizate în sistemul educațional;
8. constituirea centrelor de evaluare a lucrărilor de bacalaureat și evaluarea națională de la clasa a opta în județe limitrofe celor în care s-a desfășurat examenul și desemnarea aleatorie a județelor pentru care se realizează evaluarea, ulterior finalizării fiecărei probe;
9. publicarea standardizată a informațiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizările, precum și activitatea academică de la nivelul unităților sistemului de învățământ de stat/instituțiilor de învățământ superior.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MENCS și universități și institute de cercetare-dezvoltare	2016-2017	8.000.000 lei
2.	MENCS, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar	2016-2017	
3.	MENCS, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar	2016-2018	
4.	MENCS și universități	Activitate cu caracter permanent	
5.	MENCS și universități	2019	
6.	MENCS în cooperare cu MJ, MP, CSM și universități	Activitate cu caracter permanent	
7.	MENCS, ISJ/ISMB, conducerea unităților de învățământ	În timpul examenelor și concursurilor naționale	
8.	MENCS	Activitate cu caracter permanent	
9.	MENCS, inspectorate școlare, universități	Activitate cu caracter permanent și evaluare semestrială	

Obiectiv specific 3.3 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

Acțiuni principale:

1. îmbunătățirea transparenței procesului legislativ: (i) prin dezvoltarea în continuare a regulilor privind dezbaterile, consultările și audierile publice, incluzând criterii pentru un număr limitat de circumstanțe în care să fie ținute ședințe secrete și asigurarea implementării acestora în practică; (ii) prin evaluarea practicii existente și revizuirea în consecință a regulilor pentru a asigura publicitatea în timp util a proiectelor legislative, amendamentelor la aceste proiecte, precum și a agendelor și rezultatelor ședințelor comisiilor și pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor și (iii) prin luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca procedura de urgență să fie aplicată cu titlu de excepție într-un număr limitat de circumstanțe (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 21);

2. (i) dezvoltarea unui cod de conduită pentru membrii Parlamentului și (ii) asigurarea existenței unui mecanism de respectare a acestuia atunci când este necesar (măsură restantă SNA 2012-2015 și recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 25);
3. stabilirea unui set robust de restricții cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri și alte beneficii pentru parlamentari și asigurarea că un astfel de sistem este înțeles și aplicat în mod corespunzător (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 32);
4. introducerea de reguli privind modul în care membrii Parlamentului să interacționeze cu persoane care desfășoară activități de lobby și alți terți care încearcă să influențeze procesul legislativ (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 42 - Recomandarea va fi avută în vedere fără a afecta cadrul normativ penal și fără ca aceasta să genereze o dezincriminare a traficului de influență.);
5. analizarea și îmbunătățirea sistemului de imunități al parlamentarilor în exercițiu, inclusiv al acelor care sunt și actuali sau foști membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare și obiective privind deciziile de ridicare a imunității și prin renunțarea la necesitatea ca organele de urmărire penală să înainteze întregul dosar (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 61 - Recomandarea vizează cererile de încuviințare a percheziției, reținerii sau arestării preventive, precum și pe cele de începere a urmăririi penale.);
6. autoritatea parlamentară să înființeze pentru membrii săi (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii să poată solicita sfaturi în materie de integritate și (ii) să ofere formare specializată și regulată cu privire la implicațiile normelor existente și a celor care vor fi adoptate în materia prezervării integrității parlamentarilor, inclusiv viitorul cod de conduită (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 62);
7. modificarea Regulamentelor Camerei Deputaților și Senatului și a altor acte normative în materie, în sensul de a pune pe ordinea de zi a primei ședințe în plen cererile de ridicare a imunității parlamentarilor și soluționarea acestor cereri în termen de cel mult 72 de ore (măsură restantă SNA 2012-2015);
8. organizarea de seminare, consultări și dezbateri publice periodice pentru diseminarea bunelor practici privind integritatea în rândul parlamentarilor și creșterea încrederii cetățenilor (măsură preluată din SNA 2012-2015).

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Parlamentul României	Trim. II 2017	8.000.000 lei
2.		Trim. II 2017	
3.		Trim. II 2017	
4.		Trim. II 2017	
5.		Trim. II 2017	
6.		Trim. II 2017	
7.		2017	
8.		2017-2020	

Obiectiv specific 3.4 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar

Acțiuni principale:

1. aprobarea și implementarea unui plan multianual de acțiune pentru promovarea integrității în sistemul judiciar;
2. completarea Codului de etică al judecătorilor și procurorilor în așa manieră încât să ofere îndrumare potrivită în special cu privire la conflictele de interese (e.g. exemple, tipuri), incompatibilități și activități accesorii, imparțialitate și alte aspecte relaționate acesteia (incluzând mai ales acceptarea cadourilor și a altor avantaje, conduita în viața privată) (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 97) și să asigure delimitarea aspectelor de etică de cele disciplinare;
3. abordarea riscurilor de integritate ale judecătorilor și procurorilor, în special prin (i) asumarea de către Consiliul Superior al Magistraturii și Inspekția Judiciară a unui rol mai activ în materie de analiză, informare și îndrumare și (ii) consolidarea rolului și eficienței titularilor funcțiilor de conducere din fruntea instanțelor și parchetelor, fără a fi afectată independența judecătorilor și procurorilor (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 114);

4. creșterea eforturilor de formare și conștientizare cu privire la integritate și componentele preventive ale politicilor anticorupție, inclusiv pentru judecătorii și procurorii în funcție (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 119).

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	CSM	2017-2020	12.000.000 lei
2.		Trim. IV 2017	
3.		Trim. II 2017	
4.	CSM și INM	Trim. II 2017	

Obiectiv specific 3.5 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale

Acțiuni principale:

1. organizarea periodică de către AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentanții partidelor politice (măsură preluată din SNA 2012-2015);
2. asigurarea publicității surselor de finanțare a activității partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și a cheltuielilor aferente (măsură preluată din SNA 2012-2015);
3. dezvoltarea și utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu și a votului exprimat fără drept;
4. asigurarea resurselor necesare pentru o selecție competitivă a oficialilor electorali și dezvoltarea unui modul de pregătire specializată pentru aceștia;
5. clarificarea modului în care activitatea financiară a diferitelor tipuri de structuri ale partidelor politice este contabilizată în conturile partidelor politice și examinarea modalității de a crește transparența contribuțiilor "terțelor părți" (de exemplu, entități separate, grupuri de interese) (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
6. solicitarea partidelor politice de a prezenta conturile consolidate către Autoritatea Electorală Permanentă și de a pune un rezumat adecvat la dispoziția publicului - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
7. luarea de măsuri adecvate pentru (i) a se asigura că donațiile în natură de către partidele și participanții la campania electorală (altele decât munca de voluntariat de către nonprofesioniști) sunt corect identificate și contabilizate la valoarea lor de piață, sub formă de donații, și (ii) a clarifica situația juridică a împrumuturilor - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
8. înregistrarea, ca regulă, a tuturor donațiilor și includerea lor în documentele contabile ale partidelor politice și ale participanților la campanie, precum și introducerea unei cerințe ca toate donațiile care depășesc un anumit prag să se execute prin intermediul sistemului bancar - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
9. creșterea sancțiunilor aplicabile în conformitate cu [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, astfel încât toate încălcările să fie pasibile de sancțiuni eficiente, proporționale și cu efect de descurajare - (recomandare GRECO runda a III-a - parțial implementată);
10. publicarea în format deschis a datelor legate de finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	AEP	Periodic. La începutul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum	4.000.000 lei
2.		Anual. La sfârșitul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum	
3.		La fiecare scrutin	
4.		Permanent	

5.	30 septembrie 2016
6.	30 septembrie 2016
7.	30 septembrie 2016
8.	30 septembrie 2016
9.	30 septembrie 2016
10.	Anual, începând cu 2017

Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertanții care s-au dovedit a fi integri în derularea afacerilor lor (Angajament OGP/Summit Londra);
2. dezvoltarea unei baze de date accesibile publicului privind societățile cu condamnări definitive, precum și cu cele care nu au executat în mod corespunzător contractele atribuite în cadrul procedurilor de achiziții publice; (Angajament OGP/Summit Londra);
3. testarea, în două instituții publice, a instituției pactelor de integritate în achizițiile publice;
4. realizarea controlului ex-ante al documentațiilor de atribuire, prin trecerea la o verificare selectivă a autorităților contractante în funcție de o metodologie bazată pe criteriile aleatorii și de risc;
5. publicarea în SEAP a modificărilor care determină o creștere a prețului, o prelungire a duratei de execuție sau o extindere/reducere considerabilă a obiectului contractului;
6. organizarea periodică de cursuri de formare profesională multidisciplinară pentru promovarea bunelor practici naționale și internaționale în materia achizițiilor publice (măsură preluată din SNA 2012-2015);
7. analizarea practicii judiciare în materie de achiziții publice și evaziune fiscală, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii (măsură preluată din SNA 2012-2015);
8. publicarea oricărei modificări a relațiilor contractuale din SEAP și SICAP pe portalul de date deschise data.gov.ro

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	ANAP în cooperare cu MJ	2018	10.000.000 lei
2.	ANAP în cooperare cu AADR	2018	
3.	MENCȘ și ANCPI	2020	
4.	ANAP	2016	
5.	ANAP în cooperare cu AADR	2018	
6.	ANAP în cooperare cu INM, ANFP și MJ	2016-2020	
7.	MJ și PÎCCJ	2016-2020	
8.	AAADR	Semestrial, începând cu 2018	

Obiectiv specific 3.7 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

Acțiuni principale:

1. continuarea demersurilor României de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE și al grupurilor de lucru relevante ale organizației, și, în special, în Grupul de lucru Anti-mită. Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Convenția OCDE și punerea în aplicare a acesteia (Angajament Summit Londra);
2. identificarea, descurajarea și sancționarea înțelegerilor anticoncurențiale (măsură preluată din SNA 2012-2015);
3. implementarea planurilor de integritate ca cerințe obligatorii pentru întreprinderile publice (Angajament Summit Londra);

4. elaborarea proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/95/UE](#) de modificare a [Directivei 2013/34/UE](#) în ceea ce privește prezentarea de informații nefinanciare și de informații privind diversitatea, de către anumite întreprinderi și grupuri mari;
5. realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat și sectorul public (măsură preluată din SNA 2012-2015);
6. organizarea de consultări publice periodice între reprezentanții sectorului public și mediul de afaceri cu privire la agenda națională anticorupție și politicile publice cu impact asupra activității economice (măsură preluată din SNA 2012-2015);
7. diseminarea politicilor și programelor anti-mită dezvoltate la nivelul companiilor inclusiv prin aducerea acestora la cunoștința posibililor contractori și furnizori și solicitarea respectării unor standarde echivalente (măsură preluată din SNA 2012-2015);
8. inițierea dialogului cu autoritățile de reglementare în domenii precum energia, resursele minerale, în vederea implementării standardelor legale de integritate;
9. publicarea în format deschis a indicatorilor economici și de performanță (inclusiv a bugetelor și subvențiilor primite de la autorități publice) pentru întreprinderile la care statul este acționar, atât prin structuri ale administrației publice centrale, cât și locale.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ în cooperare cu Cancelaria Prim-Ministrului, DNA și MAE	Permanent, cu evaluare anuală	6.000.000 lei
2.	Consiliul Concurenței	2019	
3.	MECRMA în cooperare cu MFP, ME, MT și MJ	2017	
4.	Guvernul României	Decembrie 2016	
5.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare cu mediul de afaceri	2020	
6.		2018	
7.		2020	
8.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare cu mediul de afaceri	2018	
9.	Instituții publice de la nivel central și local care au în autoritate întreprinderi la care statul este acționar	Semestrial, începând cu 2018	

Obiectiv specific 3.8 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală

Acțiuni principale:

1. identificarea, pe fiecare tip de unitate administrativ-teritorială, a procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la corupție, pentru eliberarea certificatelor și autorizațiilor (cel puțin trei proceduri);
2. revizuirea și simplificarea procedurilor administrative inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii ale informației în vederea furnizării serviciilor publice online;
3. generarea unui index al integrității în cadrul administrației publice locale prin agregarea indicatorilor privind incidentele de integritate, evaluarea calității serviciului de către public și transparența instituțională;
4. elaborarea unui studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UAT-urilor prin raportare la standardele de cost și populația deservită;
5. implementarea metodologiei de identificare a riscurilor și vulnerabilităților la corupție (autorități ale administrației publice locale) elaborată de MDRAP cel puțin la nivelul consiliilor județene și municipiilor;
6. derularea de campanii de conștientizare, organizarea de dezbateri publice periodice în plan local și promovarea bunelor practici anticorupție;
7. realizarea unor proiecte/activități în comun cu participarea autorităților publice locale și a reprezentanților societății civile, având ca obiectiv prevenirea corupției, promovarea eticii și integrității;
8. dezvoltarea, cu sprijinul structurilor asociative, a unor rețele de elaborare și evaluare a politicilor publice anticorupție de la nivel local;

9. elaborarea/actualizarea și implementarea codurilor de conduită la nivelul instituțiilor administrației publice locale.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MDRAP în cooperare cu asociațiile reprezentative ale UAT-urilor, UAT-urile	2017	60.000.000 lei
2.		2018	
3.		2018	
4.		2019	
5.		2017-2020	
6.		2020	
7.		2020	
8.		2018	
9.		2017	

6.4. Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice

Cunoașterea insuficientă a normelor de integritate, neasimilarea corectă a conceptului de etică sau tratarea marginală a acestor teme în programele de formare profesională au condus, în ultimii 20 de ani, la crearea unei veritabile reticente colective în fața măsurilor anticorupție, altele decât cele de combatere. Instrumentele de evaluare a percepției publicului, a experiențelor directe sau indirecte cu fenomenul corupției sau chiar studiul criminologic realizat de MJ (a se vedea secțiunea 1.3.2) arată un scepticism ridicat față de orice formă de remediere prin măsuri de prevenire sau educație.

Acest scepticism este totodată sporit de o legislație aparent inaccesibilă în absența unor explicații suplimentare sau supraspecializată pentru a-și atinge scopul. De altfel, cetățenii au acces direct și gratuit la legislația națională consolidată doar începând cu anul 2015, prin intermediul aplicației NLEX, realizată de MJ ca parte a OGP. Similar, demersurile de diseminare a conceptului de educație juridică în rândul tinerilor au devenit mai consistente relativ recent.

Scopul legilor și al normelor secundare este acela de a genera, voluntar, practici standardizate de conduită profesională, prin raportare la principalele valori sociale apărute fie prin norme de incriminare penală, fie prin cele de reglementare a procedurilor administrative. Conduita astfel reglementată poate genera claritate cu privire la așteptările reciproce ale celui care reglementează și ale celui a cărui activitate este reglementată, implicit a așteptărilor reciproce ale superiorului ierarhic în raporturile sale cu personalul de execuție și ale acestora în relație cu publicul, destinatarii serviciilor publice.

Recentele rezultate ale măsurilor de combatere a corupției pot genera numai într-o măsură redusă o schimbare de abordare. Pentru a schimba percepții, atitudini și comportamente, e nevoie de mult mai mult: e nevoie de adaptarea instrumentelor de educare a angajaților, de consistența demersului din partea instituției angajatoare și de stimularea conduitei corecte, etice. Demersul educativ nu trebuie să rămână însă unul direcționat exclusiv spre instituțiile publice. Publicul, de la cel tânăr până la cel adult sau vârstnic, este atins de fenomenul corupției și trebuie să își cunoască drepturile, să aibă acces la mecanisme clare și eficiente de semnalare a corupției sau a neregulilor mărunte și, nu în ultimul rând, să aibă acces la informații privind finalitatea proceselor astfel inițiate.

Conceptul de eșec de management utilizat de precedentă strategie anticorupție și preluat de prezentul document strategic și-a găsit recent cea mai brutală exemplificare prin tragedia "Colectiv". După acest moment, orice mesaj public sau campanie de informare este un simplu exercițiu de imagine dacă nu pleacă de la înțelegerea corectă a ideii că alimentarea fenomenului corupției, prin fraudarea sistemelor de achiziții publice, gestionarea clientelărilor a resurselor publice sau chiar și printr-o simplă "atenție" la medic sau la profesor nu face decât să hrănească noi tragedii. Prezenta strategie propune ca victimele corupției să beneficieze de informații corecte, transparente și utile pentru apărarea și exercitarea drepturilor lor. Spre acest public-țintă vor fi îndreptate prioritar resursele alocate prezentei strategii, inclusiv sub forma reutilizării sociale a bunurilor sau sumelor confiscate de stat în procedurile judiciare penale.

Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local

Acțiuni principale:

1. dezvoltarea de către MJ a unui program anual, on-line, de formare profesională pe teme privind integritatea în funcția publică, cu caracter obligatoriu, dedicat personalului cu funcții de conducere și de execuție din instituțiile publice (Angajament OGP/Angajament Summit Londra);
2. organizarea și derularea de programe sectoriale de creștere a gradului de conștientizare și a nivelului de educație anticorupție în rândul personalului din administrația publică centrală și locală.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ, în cooperare cu ANI, DNA, DGA, și în parteneriat cu INM, ANFP, Academia de Poliție A. I. Cuza, Universitatea din București	2017-2020	30.000.000 lei
2.	Instituțiile publice care dezvoltă strategii sectoriale anticorupție	2017-2020	

Obiectiv specific 4.2 - Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului corupției

Acțiuni principale:

1. organizarea și derularea de către MJ a unei campanii de informare publică, în vederea creșterii gradului de conștientizare și a nivelului de educație anticorupție în rândul cetățenilor;
2. organizarea și derularea de campanii sectoriale de informare publică, în vederea creșterii gradului de conștientizare și a nivelului de educației anticorupție în rândul cetățenilor.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ	2017-2020	25.000.000 lei
2.	Instituțiile publice care dezvoltă strategii sectoriale anticorupție	2017-2020	

6.5. Obiectiv general 5 - Consolidarea performanței de combatere a corupției prin mijloace penale și administrative

În ultimii ani, România a făcut pași importanți în lupta împotriva corupției, de la etapa adoptării legilor și politicilor anticorupție la cea a asigurării unei puneri în aplicare eficiente a acestora.

În prezent, atât evaluările independente externe, cât și propriile analize interne reflectă în mod obiectiv rezultate consistente în lupta împotriva corupției în sectorul public și în cel privat. Dosarele de corupție la nivel înalt inițiate în mod independent de DNA, jurisprudența instanțelor judecătorești, precum și caracterul disuasiv al pedepselor pronunțate confirmă direcția corectă a măsurilor de combatere a fenomenului.

Similar, activitatea ANI înregistrează în mod constant și sistematic confirmări ale propriilor rapoarte în fața instanțelor judecătorești. Această activitate susținută a instituțiilor emblematică în lupta împotriva corupției - DNA și ANI - a condus la recunoașterea internațională a acestora ca parteneri serioși și furnizori de bune practici. Transferul experienței deținute de România în lupta împotriva corupției și punerea la dispoziția țărilor partenere a modelelor desprinse din experiența națională în lupta împotriva corupției este unul dintre angajamentele asumate de Guvernul României la Summit-ul de la Londra, împreună cu sprijinirea activității rețelelor de cooperare regională existente, precum RAI și Rețeaua Anticorupție pentru Europa de Est și Asia Centrală a OCDE, dar și a unor inițiative cum ar fi propunerea Regatului Unit de creare a unei rețele a practicienilor în materia integrității instituționale.

Merită totodată semnalate rezultatele încurajatoare ale politicilor de combatere a corupției la nivel mic, gestionate de către PÎCCJ în cooperare cu DGA. Nu în ultimul rând, autoritățile naționale colaborează îndeaproape cu un număr semnificativ de instituții din alte jurisdicții pentru a urmări și recupera veniturile realizate prin fapte de corupție și de criminalitate organizată. În consecință, valoarea anuală a bunurilor sechestrate a depășit o jumătate de miliard de euro, iar nou-înființata ANABI e așteptată să genereze o creștere semnificativă a sumelor de bani recuperate din infracțiuni și, printr-o cooperare strânsă cu ANAF, o rată crescută de recuperare a prejudiciilor.

Pe de altă parte, absența unei culturi și practici a cooperării între agențiile de control din diferite părți ale sistemului administrativ a condus la o presiune excesivă și aproape exclusivă a sistemului de corecție a iregularităților prin mijloace de drept penal. Acest aspect necesită o atenție sporită. Unitățile de control sunt deficitare sub aspectul resurselor umane, iar zone strategice ca educația,

sănătatea, întreprinderile publice sau infrastructura sunt practic lipsite de controale ex-ante pe bază de indicatori. Totodată, absența oricăror standarde de colectare și raportare ierarhică a unor indicatori de conformitate administrativă () și bună guvernare afectează calitatea evaluărilor de performanță managerială.

Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)

Acțiuni principale:

- 1.** continuarea efectuării de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de competența DNA (măsură preluată din SNA 2012-2015);
- 2.** alocarea unui sediu nou al DNA și asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu;
- 3.** crearea unei unități logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție, prin dezvoltarea actualului Serviciu Tehnic, ca o consecință a Deciziei Curții Constituționale nr. 51/16.02.2016;
- 4.** asigurarea resurselor financiare pentru funcționarea în conformitate cu cerințele legale a unității logistice de sprijin tehnic al activității procurorilor anticorupție;
- 5.** asigurarea resurselor umane necesare desfășurării activităților de suport al investigațiilor în cauze de corupție la nivel înalt prin alocarea și bugetarea unui număr de 90 de posturi de ofițeri de poliție în cadrul DNA;
- 6.** dezvoltarea la nivelul DNA a unui compartiment de analiză a datelor privind infracțiunile de corupție aflate în competența Direcției;
- 7.** adoptarea de măsuri manageriale pentru judecarea într-un termen rezonabil a dosarelor de mare corupție la nivelul tuturor instanțelor de judecată competente (măsură preluată din SNA 2012-2015);
- 8.** actualizarea strategiilor de combatere a corupției la nivel local elaborate de PÎCCJ;
- 9.** transmiterea de către instanțele de judecată în format electronic a hotărârilor de judecată definitive pronunțate în dosarele de competența DNA și publicarea acestora pe site-ul DNA, cu respectarea cadrului legal privind protecția datelor cu caracter personal (măsură preluată din SNA 2012-2015).

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	DNA	Anual	108.000.000 lei
2.	Guvernul României și DNA	2016	
3.	DNA	2016-2017	
4.	DNA	2016-2017	
5.	Guvernul României și DNA	2018	
6.	DNA	2018	
7.	ÎCCJ, CSM, Inspekția Judiciară	2017	
8.	PÎCCJ	2018	
9.	Instanțele judecătorești	Permanent	

Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătățirea activității de identificare, sancționare și de prevenire a cazurilor de incompatibilități, conflicte de interese și averi nejustificate (BM2 din MCV)

Acțiuni principale:

- 1.** adoptarea legislației necesare și asigurarea resurselor adecvate pentru mecanismul de control ex-ante care urmează să fie pus în aplicare de către ANI pentru procedurile de achiziții publice (Recomandare MCV/Angajament Summit Londra);
- 2.** continuarea activității de evaluare a averilor și a intereselor, a incompatibilităților și a conflictelor de interese și asigurarea unui follow-up eficient al cazurilor ANI care ajung pe rolul instanțelor de judecată sau al comisiilor de disciplină;
- 3.** adoptarea de măsuri pentru (i) a clarifica implicațiile pentru membrii Parlamentului ale prevederilor existente în materia conflictelor de interese, indiferent dacă un astfel de conflict poate fi evidențiat și de către declarațiile de avere și de interese și (ii) a extinde definiția dincolo de interesele financiare personale și (iii) a introduce o cerință de dezvăluire ad-hoc atunci când un conflict între anumite interese private ale unui membru al Parlamentului poate apărea în raport cu o chestiune aflată în lucru

în procedurile parlamentare - în plen sau în comisii - sau în altă activitate legată de mandatul acestuia (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 29);

4. (i) realizarea unei evaluări adecvate a regulilor privind incompatibilitățile, mai ales a coerenței și asigurării respectării acestora în practică, pentru a identifica rațiunile lipsei percepute de eficiență, și operarea schimbărilor necesare; (ii) identificarea modalităților pentru a accelera și asigura respectarea hotărârilor judecătorești în materia incompatibilităților (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 39);

5. luarea în considerare a (i) creșterii în continuare a capacității Agenției Naționale de Integritate de procesare a datelor; (ii) consolidării abordării proactive în privința monitorizării declarațiilor de avere și de interese (recomandare GRECO runda a IV-a - paragraful 53);

6. eficientizarea sistemului de declarare a averilor și a intereselor;

7. asigurarea respectării normelor în materie de integritate în organizarea proceselor electorale;

8. dinamizarea activității de prevenție, conștientizare și educație în cazul persoanelor care au obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese;

9. acordarea de asistență persoanelor care solicită clarificări cu privire la cadrul legislativ care guvernează sistemul de integritate;

10. dinamizarea activității de cooperare cu instituțiile și autoritățile publice, precum și cu structurile asociative ale autorităților administrației publice locale;

11. consolidarea parteneriatelor cu organizațiile non-guvernamentale;

12. diseminarea conceptului de integritate în instituțiile de învățământ.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Parlamentul României, ANI și Guvernul României	2016	20.000.000 lei
2.	ANI	Permanent	
3.	Parlamentul României, ANI și MJ	Trim. II 2017	
4.	ANI și MJ	Trim. II 2017	
5.	ANI și MJ	Trim. II 2017	
6.	ANI	2019	
7.		Anii electorali în intervalul 2016-2020	
8.		Permanent	
9.		Permanent	
10.		Permanent	
11.		Permanent	
12.		2018	

Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ

Acțiuni principale:

1. reglementarea unitară a funcției de control administrativ din autoritățile publice și întreprinderi publice, inclusiv prin consolidarea autonomiei operaționale a structurilor de control intern și alocarea resurselor adecvate;

2. prioritizarea acțiunilor de control prin creșterea ponderii acestora în zone expuse la corupție, precum educația, sănătatea, transporturile, întreprinderile publice;

3. valorificarea rezultatelor activității Curții de Conturi și ale structurilor de control intern prin sesizarea organelor judiciare competente;

4. aplicarea de sancțiuni disciplinare cu caracter disuasiv pentru încălcarea standardelor etice și de conduită anticorupție la nivelul tuturor funcțiilor și demnităților publice;

5. utilizarea la nivelul instituțiilor publice a infrastructurii dezvoltate în cadrul sistemului național de raportare potrivit prevederilor [O.U.G. nr. 88/2013](#) privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare pentru îndeplinirea unor angajamente convenite cu organisme naționale, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative;

6. publicarea unui studiu privind sistemul sancțiunilor administrative și implementarea lui (măsură restantă SNA 2012-2015);

7. publicarea pe site-ul fiecărei autorități de control a listei integrale de amenzi sau a altor măsuri administrative aplicate.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	Corpul de control al Prim-Ministrului	2016	8.000.000 lei
2.	Corpul de control al Prim-Ministrului și Corpurile de control din instituțiile publice	2020	
3.	Curtea de Conturi și Corpurile de control din instituțiile publice	Activitate permanentă, cu evaluare anuală	
4.	toate instituțiile publice	2020	
5.	MFP și ordonatorii de credite	Permanent, începând cu 2016	
6.	MJ	2018	
7.	Autoritățile de control	Permanent, începând cu 2017	

Obiectiv specific 5.4 - Creșterea gradului de recuperare a produselor infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE și consolidarea practicii judiciare

Acțiuni principale:

1. elaborarea și susținerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 2014/42/UE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană*21);

*21) Cu excepția [art. 10, transpus integral prin Legea nr. 318/2015](#) pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

2. elaborarea și susținerea în Parlament a proiectului de act normativ pentru transpunerea [Directivei 849/2015/UE](#) privind prevenirea utilizării sistemului financiar în scopul spălării banilor sau finanțării terorismului, de modificare a [Regulamentului \(UE\) nr. 648/2012](#) al Parlamentului European și al Consiliului și de abrogare a [Directivei 2005/60/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului și a [Directivei 2006/70/CE](#) a Comisiei - Directiva a IV-a;

3. dezvoltarea aplicațiilor ONRC, astfel încât informațiile privind beneficiarul real să fie puse la dispoziția instituțiilor abilitate să aplice legea, precum și asigurarea unui mandat legal pentru schimb de astfel de informații la nivel internațional, între rețelele de practicieni relevante (Angajament Summit Londra);

4. asigurarea ANABI cu resursele și independența necesare pentru a putea deveni pe deplin operațională și pentru a câștiga un rol determinant în identificarea și recuperarea activelor (Angajament Summit Londra);

5. returnarea produselor infracționalității către societate, prin reutilizarea socială și publică și asigurarea transparenței în ceea ce privește alocarea și utilizarea unor astfel de resurse (Angajament Summit Londra);

6. continuarea bunei utilizări a resurselor disponibile ale rețelelor internaționale de practicieni, cum ar fi Platforma ARO a UE, CARIN și, de asemenea, cooperarea cu partenerii în cazurile internaționale de corupție și de alte infracțiuni grave (Angajament Summit Londra);

7. dezvoltarea unui mecanism integrat de monitorizare a măsurilor asigurătorii și a confiscărilor dispuse în cauzele vizând infracțiuni grave, inclusiv de corupție, precum și a stadiului valorificării bunurilor provenite din infracțiuni (Măsură restantă SNA 2012 - 2015);

8. diseminarea bunelor practici în materia identificării, confiscării și valorificării bunurilor provenite din infracțiuni de corupție și alte infracțiuni grave.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1.	MJ	2017	17.000.000 lei

2.	ONPCSB	2017
3.	ONRC și MJ	2017
4.	MJ și ANABI	2017
5.	ANABI în cooperare cu parchetele, instanțele judecătorești, MFP și ANAF	2018
6.		2020
7.		2019
8.		2020

6.6. Obiectiv general 6 - Creșterea gradului de implementare a măsurilor anticorupție prin aprobarea planului de integritate și autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituțiilor publice centrale și locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și a întreprinderilor publice

SNA 2016-2020 continuă abordarea strategiei precedente în ceea ce privește implementarea la nivelul autorităților și instituțiilor publice a planurilor de integritate. Astfel, pe lângă măsurile cu impact național care se regăsesc în prezentul document strategic, fiecare instituție care aderă la SNA urmează să își dezvolte propriul plan de integritate. Secretariatul tehnic al SNA va continua să ofere expertiză, îndrumare și suport pentru aceste demersuri. Pentru autoritățile publice locale, MJ va continua parteneriatul cu MDRAP, asigurând în acest fel coordonarea măsurilor de implementare a SNA și la nivel local.

Obiectiv specific: Consolidarea integrității instituționale prin planuri dezvoltate pe baza analizei de risc și a standardelor de control managerial intern

Acțiuni principale:

1. adoptarea declarației de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al SNA și comunicarea către Secretariatul tehnic al SNA, inclusiv a listei structurilor subordonate/coordonate/aflate sub autoritate și a întreprinderilor publice care intră sub incidența SNA;
2. consultarea angajaților în procesul de elaborare a planului de integritate;
3. identificarea riscurilor și vulnerabilităților specifice instituției;
4. identificarea măsurilor de remediere a vulnerabilităților specifice instituției, precum și a celor de implementare a standardelor de control managerial intern;
5. aprobarea și distribuirea în cadrul instituției a planului și a declarației de aderare la SNA;
6. evaluarea anuală a modului de implementare a planului și adaptarea acestuia la riscurile și vulnerabilitățile nou apărute;
7. transmiterea contribuțiilor solicitate de secretariatul tehnic și participarea la activitățile de coordonare și monitorizare ale strategiei.

Măsura	Instituții responsabile	Termen	Buget estimat
1	Toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv structurile subordonate, coordonate sau aflate în autoritatea acestora Întreprinderile publice	3 luni de la aprobarea Strategiei	Urmează a fi identificat de fiecare instituție
2		Sem. II 2016	
3		Sem. II 2016	
4		Sem. II 2016	
5		Sem. II 2016	
6		Anual	
7		Permanent	

7. IMPLICAȚII JURIDICE

SNA pornește de la premisa stabilității legislative și instituționale a cadrului anticorupție care a generat performanță în activitatea DNA și ANI. Cu toate acestea, anumite intervenții asupra cadrului legislativ sunt necesare.

Principalele acte normative avute în vedere pentru a fi modificate sunt:

- [Legea nr. 286/2009](#) privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 135/2010](#) privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare;

- [Legea nr. 7/2004](#) privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată;
- [Legea nr. 477/2004](#) privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice;
- [Legea nr. 188/1999](#) privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare;
- [Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011](#) privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora, cu modificările și completările ulterioare;
- [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor.

Alte acte normative care este posibil să fie modificate pe perioada implementării SNA:

- Regulamentele Camerei Deputaților și Senatului;
- legislația privind accesul la informații de interes public și transparență decizională.

Acte normative noi:

- cadrul normativ secundar și/sau terțiar în vederea garantării protecției avertizorilor în interes public;
- act normativ privind activitatea de control intern;
- act normativ privind controlul și sancționarea încălcării interdicțiilor post-angajare;
- codul de conduită a membrilor Parlamentului.

Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va implica și adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituțiilor implicate. De asemenea vor fi adoptate dispoziții și ordine interne pentru delegarea sau detașarea în cadrul Secretariatului tehnic al SNA a unor experți din cadrul instituțiilor publice.

8. IMPLICAȚII BUGETARE

Pentru implementarea măsurilor cuprinse în inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției (anexa nr. 3 la H.G.) este necesar ca fiecare instituție publică cu un număr mediu de 50 de angajați să aloce, în medie, un buget de aproximativ 900.000 lei instituție/an (echivalentul a aproximativ 200.000 euro). Acest buget poate asigura o implementare minimală a standardelor legale în materie, prin desemnarea de persoane responsabile, cu o încărcătură echilibrată de sarcini de serviciu, formare profesională pe teme de integritate, infrastructură IT, inclusiv pagina WEB funcțională. Aceste măsuri fiind unele cu caracter recurent, deja reglementate de legislația în vigoare, ar trebui să se regăsească anual în buget. Pentru cazurile în care aceste resurse nu sunt încă acoperite, este important ca fiecare instituție publică să își revizuiască prioritățile bugetare pentru a asigura reflectarea în bugetele pentru anii 2017-2020 a acestor resurse minimale. În plus, pentru măsurile cu caracter de noutate prevăzute în acest document strategic este necesar un buget total de aproximativ 380.000.000 lei.

Finanțarea se va asigura prin bugetele instituțiilor implicate în implementarea SNA, cu posibilitatea apelării la surse externe, precum Programul Operațional Capacitatea Administrativă (POCA) 2014-2020, în special prin obiectivul 2.2. Creșterea transparenței, eticii și integrității la nivelul autorităților și instituțiilor publice.

9. COORDONAREA IMPLEMENTĂRII ȘI MONITORIZĂRII STRATEGIEI

9.1. Organisme responsabile cu coordonarea și monitorizarea implementării strategiei

Implementarea SNA se va realiza sub autoritatea și în coordonarea ministrului justiției, cu raportare către Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului României, o sinteză a stadiului implementării SNA. În sprijinul procesului de monitorizare se vor menține platformele de cooperare dezvoltate în cadrul SNA 2012-2015:

- a) platforma autorităților independente și a instituțiilor anticorupție;
- b) platforma administrației publice centrale;
- c) platforma administrației publice locale - coordonată în parteneriat cu MDRAP;
- d) platforma mediului de afaceri;
- e) platforma societății civile.

Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de câte ori este nevoie. Pentru sprijinirea procesului de monitorizare și de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, Direcția de Prevenire a

Criminalității (DPC) din cadrul MJ a fost consolidată, având resurse adecvate și mandat clar în materia politicilor publice anticorupție. DPC va asigura și secretariatul tehnic al SNA.

9.2. Metodologia de monitorizare a SNA

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;
- identificarea și corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor și normelor anticorupție;
- creșterea gradului de cunoaștere, înțelegere și implementare a măsurilor de prevenire a corupției, în sectorul public și privat.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituțiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activități de monitorizare și suport instituțional pentru implementarea strategiei care vor include:

- centralizarea și actualizarea periodică a stadiului implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției (anexa nr. 3 la H.G.), în baza rapoartelor de autoevaluare;
- generarea unui scor de tip index al integrității instituționale pentru sectoarele vulnerabile identificate în strategie, prin agregarea indicatorilor privind incidente de integritate, autoevaluarea implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, evaluarea calității serviciului public, transparența instituțională;
- documentarea și diseminarea de bune practici anticorupție identificate;
- organizarea misiunilor de evaluare tematică;
- realizarea sondajelor de opinie anuale și continuarea studiilor criminologice;
- încheierea de protocoale de cooperare cu DNA, ANI, PÎCCJ și DGA, precum și cu alte instituții și alte autorități publice care dețin informații relevante privind incidentele de integritate;
- dezvoltarea unui mecanism instituțional de evaluare ex-post a incidentelor de integritate și de promovare a măsurilor preventive adaptate; publicarea listei de incidente de integritate și a măsurilor de remediere.

Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de către secretariatul tehnic și vor include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficiențele constatate și recomandările pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate la nivelul celor cinci platforme și dezbătute în cadrul Conferinței Anuale Anticorupție, organizate de regulă la data de 9 decembrie. Monitorizarea prin mecanismele și măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise de CE (în cadrul MCV), GRECO și ONU, precum și alte inițiative regionale sau internaționale la care România este parte.

Pentru facilitarea procesului de monitorizare a strategiei și a accesului la date deschise, MJ va extinde sistemul informatic integrat de tip PORTAL. Acesta va asigura transmiterea, procesarea și analizarea raportărilor, precum și accesarea de către instituții și public a informațiilor relevante și bunelor practici identificate în implementarea strategiei.

Procedurile de monitorizare urmează să fie detaliate în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al ministrului justiției, după consultarea celor cinci platforme de cooperare.

9.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului așteptat și eficiența intervențiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eșec, cât și sustenabilitatea rezultatelor și impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-post trebuie realizată după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractați evaluatori externi.

Anexa nr. 2

Seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie și sursele de verificare

Obiectiv general 1 - Dezvoltarea unei culturi a transparenței pentru o guvernare deschisă la nivel central și local			
	Indicatori de performanță*1)	de	Riscuri
			Surse de verificare
Obiectiv specific 1.1 - Creșterea transparenței instituționale și a proceselor decizionale			

1.1.1	Concept site/Portal în format beta	Întârzieri în dezvoltarea conceptului	www.ruti.gov.ro
1.1.2	Site/Portal funcțional Nr. de utilizatori voluntari Act normativ adoptat	Nealocarea resurselor umane și financiare necesare funcționării site-ului Acces limitat la internet Procedura de înregistrare greoaie	www.ruti.gov.ro
1.1.3	Act normativ adoptat Mecanisme elaborate Nr. și tipul de informații de interes public publicate din proprie inițiativă Rata de răspuns la solicitări de informații Sanțiuni dispuse pentru încălcarea obligațiilor de transparență decizională și de asigurare a accesului la informații de interes public Rata de contestare în instanță a actelor administrative adoptate Nr. de răspunsuri argumentate privind (ne)integrarea sugestiilor primite în cadrul procedurii de transparență decizională Analiză anuală cu privire la incidența în practică a excepțiilor la Legea nr. 544/2001 , publicată	Întârzieri în adoptarea actului normativ Întârzieri în elaborarea mecanismelor	Monitorul Oficial Site MCPDC Raport evaluare a cadrului legislativ și instituțional privind accesul la informații de interes public și transparență decizională (parte a sistemului de monitorizare SNA) Rapoarte de activitate publicate anual
1.1.4	Nr. de persoane care asigură implementarea legilor nr. 544/2001 și 52/2003 Nr. activități de schimb de bune practici și asistență Nr. cursuri de formare Nr. participanți	Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-uri oficiale Statistica furnizată în procesul de autoevaluare
1.1.5	Nr. instituții care respectă prevederile memorandumului	Site nefuncțional Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-uri oficiale Raport MCPDC
1.1.6	Consultări publice Baza de Date a Persoanelor Interestate de Consultare	Nerespectarea termenelor privind transparența decizională	Site-uri oficiale Raport MCPDC

1.1.7	Platformă dezvoltată	Nealocarea resurselor umane și financiare Acces limitat la internet	transparenta.gov.ro
1.1.8	Platformă dezvoltată Consultări publice	Nealocarea resurselor umane și financiare Acces limitat la internet	consultare.gov.ro
1.1.9	Bază de date unică a persoanelor juridice cu statut de utilitate publică dezvoltată pe următorii indicatori: - denumire, - baza legală, - anul dobândirii statutului, - respectarea obligațiilor de a comunica autorității administrative competente orice modificări ale actului constitutiv și ale statutului, precum și rapoartele de activitate și situațiile financiare anuale, - obligația de a publica, în extras, în termen de 3 luni de la încheierea anului calendaristic, rapoartele de activitate și situațiile financiare anuale în Monitorul Oficial al României, Partea a IV-a, precum și în Registrul național al persoanelor juridice fără scop patrimonial.	Neidentificarea tuturor persoanelor juridice cu statut de utilitate publică	Site MCPDC
1.1.10	Nr. autorități publice locale care publică informații în format deschis Nr. seturi de date publicate pe portalul data.gov.ro	Nealocarea resurselor umane și financiare Lipsa interesului din partea autorităților publice locale	Data.gov.ro
Obiectiv specific 1.2 - Creșterea transparenței proceselor de administrare a resurselor publice			
1.2.1	Nr. proceduri revizuite Nr. proceduri publicate în format deschis Nr. fonduri speciale la care au fost extinse regulile de	Lipsa voinței politice Alocări aleatorii și nemotivate Nepublicarea ordinelor de miniștri	data.gov.ro Dezbateri publice Site-uri autorități locale Site MDRAP

	<p>transparență</p> <p>Transferurile din Fondul de rezervă și PNDL, incluzând atât fondurile aprobate, cât și sumele cheltuite, publicate</p> <p>Într-un format centralizat</p> <p>Evaluările cererilor transmise de către UAT-uri către MDRAP și a solicitărilor de rambursare publicate</p> <p>Ordinele de miniștri, listele de contracte și de contractori publicate</p> <p>Decizii de alocare a resurselor publice din fondurile de rezervă motivate</p> <p>Stadiul execuției fizice, raportat la cheltuieli, publicat</p> <p>Codul SIRUTA introdus în datele publicate, pentru a exista o raportare unitară la unitățile administrativ-teritoriale</p> <p>Numărul dezbaterilor publice organizate</p>		
1.2.2	<p>Veniturile și cheltuielile fiecărei instituții publice, publicate detaliat</p> <p>Veniturile și cheltuielile fiecărei instituții publice, publicate detaliat, în format deschis din 2018</p> <p>Interfață intuitivă, accesibilă de pe calculator sau dispozitiv mobil realizată</p> <p>Numărul și structura instituțiilor publice publicate</p> <p>Rapoarte agregate publicate</p> <p>Bugetul aprobat al instituției publice publicate</p> <p>Informații privind gradul de angajare a bugetului aprobat publicate</p> <p>Rapoarte financiar-contabile</p>	<p>Lipsa capacității de a publica toate bugetele individuale</p> <p>Nealocarea resurselor umane și financiare pentru funcționarea corespunzătoare a platformei</p>	<p>Platforma transparența bugetară</p> <p>Raport anual SNA</p>

	<p>publicate Toate bugetele componente ale Bugetului General Consolidat (proiect, aprobat, rectificare, execuție) publicate în format deschis Anexe detaliate și publicate în format deschis, pentru fiecare dintre bugete, pe baza clasificărilor bugetare, așa cum sunt acestea stabilite prin legislația finanțelor publice</p>		
1.2.3	<p>Nr. bunuri reutilizate social Nr. bunuri reutilizate public Categorii de bunurile imobile transmise cu titlu gratuit în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale Categorii de bunurile imobile date în folosință gratuită asociațiilor și fundațiilor, precum și Academiei Române și academiilor de ramură Sumele rezultate din valorificarea bunurilor mobile și imobile și alocate conform art. 37 din Legea nr. 318/2015</p>	<p>Nealocarea resurselor umane și financiare pentru operaționalizarea ANABI</p>	<p>Raport anual de activitate</p>
1.2.4	<p>Nr. seturi de date publicate Instituții din domeniile infrastructură, energie, sănătate în care s-a pilotat standardul OCDS</p>	<p>Neimplementarea OCSD în SICAP Dificultăți în selectarea instituțiilor-pilot</p>	<p>SICAP data.gov.ro</p>
1.2.5	<p>Nr. seturi de date publicate în format deschis cu privire la achizițiile publice finanțate din fonduri naționale Nr. seturi de date publicate în format deschis cu privire la achizițiile publice finanțate din fonduri europene</p>	<p>Neadaptarea platformei PREVENT pentru a genera date deschise</p>	<p>data.gov.ro www.integritate.eu</p>
1.2.6	<p>Nr. seturi de date publicate</p>	<p>Lipsa fondurilor pentru</p>	<p>data.gov.ro</p>

	în format deschis Tipuri seturi de date publicate în format deschis	extinderea portalului SNA	Portal SNA
1.2.7	Bază legală elaborată Lista obiectivelor de investiții și fișa fiecărui proiect publicate în format deschis, cu detalierea indicatorilor tehnico-economici (document de aprobare, valoare inițială aprobată, valoare actualizată, execuție până la 31 decembrie anul precedent, respectiv până la trimestrul încheiat, alocare pe anul bugetar în curs)	Lipsa bazei legale Lipsa resurselor financiare necesare soluției tehnice	Site ANAP SEAP data.gov.ro
1.2.8	Baza de date privind proiectele contractate și rambursările pe proiectele contractate completată, pentru fiecare proiect, cu indicatorii tehnici (indicatori de realizare imediată/output, indicatori de rezultat, activități, grup-țintă, calendar/grafic de implementare) Bază de date publicată în format deschis care să cuprindă indicatorii financiari (se realizează deja) corelați cu stadiul indicatorilor de realizare imediată și de rezultat pentru Programele Operaționale Nr. documentații de proiect publicate	Lipsa resurselor financiare necesare soluției tehnice Opacitate instituțională	Site MFE Rapoarte SNA

*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ și calitativ, gradul de implementare a acțiunilor din strategie.

Obiectiv general 2 - Creșterea integrității instituționale prin includerea măsurilor de prevenire a corupției ca elemente obligatorii ale planurilor manageriale și evaluarea lor periodică ca parte integrantă a performanței administrative

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
<p>Obiectiv specific 2.1 - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale</p>			
2.1.1	Nr. recomandări formulate Gradul de implementare a recomandărilor formulate Structuri de audit consolidate	Resurse umane insuficiente	Rapoarte anuale de activitate Rapoarte de audit
2.1.2	Ordin privind standardele de control managerial intern modificat	Întârzieri în adoptarea actului normativ	Monitorul Oficial
2.1.3	H.G. adoptat	Întârzieri în adoptarea actului normativ	Monitorul Oficial
2.1.4	Nr. analize ex post	Absența informațiilor necesare cu privire la incidentele de integritate	Portal SNA Rapoarte anuale
2.1.5	Listă publicată Evaluare SCIM publicată	Absența informațiilor cu privire la incidentele de integritate Absența evaluării implementării standardelor SCIM	Portal SNA Site SGG
2.1.6	Un standard de raportare adoptat Nr. rapoarte anuale care reflectă standardul de raportare	Lipsa interesului conducerii instituției publice	Site-ul instituției Rapoarte anuale
2.1.7	Nr. ținte de management stabilite Nr. și tipul de măsuri manageriale corective aplicate	Lipsa interesului conducerii instituției publice	Site-ul instituției
<p>Obiectiv specific 2.2 - Creșterea eficienței măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative cu privire la consilierul de etică, protecția avertizorului în interes public și interdicțiile postangajare (pantouflage-ul)</p>			
2.2.1	Nr. acte normative elaborate/modificate Rolul și mandatul consilierului de etică extins Atribuții diversificate Profesionalizare și asigurare resurse necesare atingerii scopului activităților specifice Reguli privind desemnarea și desfășurarea activităților specifice modificate, în scopul eficientizării, simplificării și creșterii gradului de acces la serviciile de consiliere	Întârzieri în adoptarea actului (actelor) normativ(e) Neimplicarea instituțiilor publice interesate și a reprezentanților societății civile în procesul de elaborare a actului normativ	Monitorul Oficial Dezbateri publice
2.2.2	Nr. acte normative adoptate Nr. ordine/instrucțiuni/decizii elaborate	Întârzieri în adoptarea actelor normative Întârzieri în adoptarea legislației terțiare	Monitorul Oficial Site-ul instituției
2.2.3	Nr. acte normative adoptate	Întârzieri în adoptarea	Monitorul Oficial

	<p>Nr. categorii de personal la care s-a extins interdicția Nr. mecanisme de control reglementate Categoriile de sancțiuni reglementate Acces la Registrul General de Evidență a Salariaților asigurat Obligația legală a angajatorului de a stabili, la încetarea raporturilor de serviciu ale angajatului, lista instituțiilor/societăților/ organizațiilor non-guvernamentale care au avut calitatea de solicitant/beneficiar în activitatea acestuia de evaluare și selecție sau cu privire la care a desfășurat activități de monitorizare și control, corespunzător art. 13 din O.U.G. nr. 66/2011, respectiv art. 94 alin. 3 din Legea nr. 161/2003</p>	<p>modificărilor legislative Întârzieri în reglementarea mecanismelor de control</p>	
--	---	---	--

Obiectiv general 3 - Consolidarea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sectoare și domenii de activitate prioritare

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 3.1 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul public de sănătate

3.1.1	<p>Protocol implementat între MS și CNAS pentru stabilirea formatului datelor ce fac obiectul evaluărilor periodice Mecanism de prioritizare a investițiilor dezvoltat și funcțional (criterii și soluție software) Personal angajat și mecanism funcțional Act normativ publicat pentru obligativitatea completării registrelor naționale Registre de boli funcționale la nivel național Mecanism pentru monitorizarea aplicării ghidurilor clinice funcțional</p>	<p>Nealocarea resurselor umane și financiare Control ineficient asupra modului de introducere și validare a datelor în registre/Proces defectuos de asigurare a calității datelor introduse Implementarea defectuoasă a soluțiilor software la nivel național sau local</p>	<p>Site-ul MS.ro Monitorul Oficial</p>
3.1.2	<p>Protocol cu AADR realizat pentru publicarea datelor despre achizițiile</p>	<p>Lipsa cooperării managerilor instituțiilor în publicarea</p>	<p>Monitorul Oficial</p>

	<p>publice din sistemul sanitar Act normativ publicat pentru obligativitatea completării contractelor de achiziție și actelor adiționale Act normativ publicat pentru obligativitatea completării declarațiilor de avere și interese în format electronic Act normativ publicat pentru definirea metodologiei de raportare a indicatorilor de performanță Contract de management modificat pentru a include obligația diseminării publice a inventarului activităților de control, inspecție și audit Soluție software implementată pentru managementul listelor de așteptare naționale și la nivel de spital, cu respectarea confidențialității pacienților Act normativ publicat pentru obligativitatea utilizării listelor de așteptare Toate transferurile de valoare dintre personalul medical și industria farmaceutică publicate prin ANMDM</p>	<p>transparentă a datelor Probleme cu implementarea soluției software Implementarea defectuoasă a soluțiilor software la nivel național sau local</p>	
3.1.3	<p>Studiu de evaluare a impactului și performanței sistemului de achiziții publice realizat Raport de recomandări cu privire la oportunitățile de extindere a sistemului realizat Gradul implementării măsurilor menționate în raport</p>	<p>Lipsa de fonduri pentru extinderea sistemului</p>	<p>Site-ul MS.ro</p>
3.1.4	<p>Ordin al ministrului sănătății și al președintelui CNAS pentru definirea metodologiei de monitorizare și control în cadrul acțiunilor de control comune pentru furnizorii din sistemul de asigurări sociale de sănătate Personal adițional angajat în cadrul MS</p>	<p>Nealocarea resurselor umane și financiare Eșecul adoptării actului normativ Implementarea defectuoasă a soluțiilor software la nivel național sau local</p>	<p>Monitorul Oficial Site-ul MS.ro</p>

	Numărul de alerte generate de mecanismul de monitorizare care au dus la realizarea de controale Numărul de controale realizate Soluție software dezvoltată și funcțională		
3.1.5	Act normativ publicat pentru definirea cadrului de funcționare a mecanismului de trasabilitate Soluție software dezvoltată și funcțională Convenția Medicrime ratificată	Implementarea defectuoasă a soluțiilor software la nivel național sau local Eșecul adoptării actului normativ	Monitorul Oficial
3.1.6	Act normativ modificat pentru a permite ministrului sănătății să dispună efectuarea controlului la unitățile sanitare care nu sunt în subordinea MS, fără a fi nevoie de acordul autorităților locale/unităților sanitare private Regulament de organizare și funcționare al MS modificat cu noile atribuții Personal adițional angajat în cadrul MS (13 persoane pentru corpul de control, 2 persoane pentru compartimentul de integritate) Număr de parteneriate realizate cu instituții naționale și internaționale specializate în prevenirea fraudelor și corupției în sănătate (de exemplu, EHFCN) Campanii publice împotriva plăților informale realizate Campanii publice pentru promovarea rolului avertizorilor de integritate realizate Act normativ care definește funcționarea consiliilor etice modificat și intrat în vigoare	Nealocarea resurselor umane și financiare Lipsa impactului campaniilor publice de informare Lipsa cooperării managerilor de spitale în implementarea noilor măsuri de funcționare a consiliilor etice	Site-ul MS.ro Monitorul Oficial
3.1.7	Ordin ministerial intrat în vigoare Numărul de manageri și alt	Nefuncționarea mecanismelor la nivelul	Site-ul MS.ro Monitorul Oficial

	personal decizional în cazul cărora au fost declanșate mecanismele de răspundere disciplinară sau administrativă în baza noului act normativ Numărul și tipul sancțiunilor și măsurilor disciplinare/administrative aplicate	MS	
3.1.8	Mecanism de susținere financiară a EMC dezvoltat și funcțional Act normativ modificat și intrat în vigoare	Eșecul adoptării actului normativ Nealocarea resurselor umane și financiare	Site-ul MS.ro Monitorul Oficial
3.1.9	Analiza conflictelor de interese realizată în baza datelor CNAS, MM și ale spitalelor private Plan de prevenire și soluționare a conflictelor de interese realizat Gradul de implementare a planului de prevenire și soluționare a conflictelor de interese	Refuzul spitalelor private de a pune la dispoziție date cu privire la medicii angajați Neimplementarea planului de prevenire și soluționare a conflictelor de interese	Site-ul MS.ro
3.1.10	Noul mecanism de colectare feedback dezvoltat și funcțional Act normativ modificat și intrat în vigoare Date de feedback colectate de la pacienți (prin e-mail, telefon sau poștă)	Nealocarea resurselor umane și financiare Colectarea defectuoasă de către spitale a datelor de contact ale pacienților	Site-ul MS.ro Site-ul transparenta.ms.ro Monitorul Oficial
Obiectiv specific 3.2 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație			
3.2.1	Numărul de sesizări soluționate în timp util	Nereducerea duratei de soluționare a sesizărilor	Rapoarte periodice de monitorizare
3.2.2	Cod de etică pentru învățământul preuniversitar aprobat	Întârzieri în promovarea proiectului de act normativ	Site MENCS
3.2.3	Standard minimal aprobat Măsuri preventive implementate Rata de răspuns la solicitări de informații Rata de contestare în instanță a rezultatelor concursurilor Rata de promovare a concursurilor Nr. de acte normative/metodologii/proceduri în dezbatere publică/aprobate/	Resurse financiare insuficiente Rata scăzută de promovare a concursurilor Neasigurarea măsurilor de organizare transparentă a concursurilor	Rapoarte de monitorizare a desfășurării concursurilor

	implementate Măsuri de securizare a lucrărilor adoptate Măsuri privind controlul încrucișat al lucrărilor aplicate Rotația echipelor de evaluatori realizată		
3.2.4	Nr. de lucrări de doctorat verificate de CNATDCU Beneficii financiare acordate Beneficii financiare recuperate Nr. și tipul de sancțiuni aplicate pentru plagiat Nr. de softuri informatice de verificare și detectare a plagiatelor	Existența unor situații de incompatibilitate a membrilor CNATDCU Necomunicarea de către MENCS a deciziilor CNATDCU către instituțiile/autoritățile publice Lipsa resurselor umane și financiare necesare	Rapoarte periodice de monitorizare și evaluare a activității CNATDCU Decizii CNATDCU Site MENCS
3.2.5	Nr. de cadre didactice formate pentru predarea elementelor de drept, etică și educație civică Nr. de practicieni ai dreptului (judecători, procurori, juriști, avocați, notari publici, reprezentanți ai serviciului de probațiune, grefieri etc.) care au colaborat la furnizarea de cursuri de educație juridică Nr. de elevi care au participat la cursuri de educație juridică Nr. și tipul de teme/exerciții în curriculum-ul disciplinei educație juridică	Programa cursurilor neadaptată profilului participanților Indisponibilitatea resurselor umane necesare Lipsa unor mecanisme adecvate de monitorizare	Chestionare de evaluare a cursurilor Rapoarte de participare Evaluări postparticipare Rezultate la concursuri și competiții în unități de învățământ preuniversitar/ universități
3.2.6	Trei programe înființate 250 de consilierii de etică și integritate formați	Programa cursurilor neadaptată profilului participanților Indisponibilitatea resurselor umane necesare	Site-uri universități
3.2.7	Nr. de camere video montate Nr. de sisteme audio montate Nr. de încălcări ale prevederilor metodologiei de organizare și desfășurare a examenelor naționale surprinse pe camerele video sau de sistemele audio	Nealocarea resurselor necesare	Adrese către ISJ/ISMB/ unități de învățământ preuniversitar/centre de examinare și evaluare
3.2.8	Nr. de lucrări cărora li s-a modificat nota	Resurse financiare insuficiente	Site-ul MENCS

	Analiză privind evoluția mediei diferențelor la notare realizată		
3.2.9	Raport anual privind activitatea de cercetare, academică și financiară întocmit și publicat Profilul google academic al fiecărui cadru didactic Nr. de declarații de avere și de interese publicate de persoanele cu funcții de conducere și control din cadrul unităților sistemului de învățământ de stat Cuantumul veniturilor și cheltuielilor publicate Nr. de execuții bugetare publicate Nr. de contracte publice publicate Bunuri și servicii achiziționate Suma anuală a sponsorizărilor primite publicată	Opacitatea instituțiilor de învățământ Lipsa profilului google academic Resurse umane și financiare insuficiente	Site-ul MENCS Site-uri inspectorate școlare Site-uri universități

Obiectiv specific 3.3 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

3.3.1	Regulament modificat Nr. de ședințe/dezbateri/audieri publice Nr. de ședințe/dezbateri/audieri secrete Nr. de proiecte legislative/amendamente/agende publicate	Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative	Site-ul instituției
3.3.2	Cod de conduită adoptat Mecanism de respectare a prevederilor codului implementat Nr. de încălcări ale prevederilor Codului de conduită Nr. și tip de sancțiuni dispuse	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul instituției
3.3.3	Cod de conduită adoptat Nr. de situații de consiliere cu privire la cadouri/ospitalități/favoruri/alte beneficii	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul instituției
3.3.4	Cod de conduită adoptat Nr. de întâlniri între membrii Parlamentului și alte persoane care încearcă să influențeze procesul legislativ	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul instituției
3.3.5	Regulament modificat Criterii clare și obiective reglementate Nr. de cereri soluționate pozitiv	Lipsa voinței politice Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative	Monitorul Oficial Rapoarte MCV

	Nr. de persoane cu privire la care s-au formulat cereri de încuviințare a percheziției/reținerii/arestării preventive soluționate pozitiv Nr. de cereri soluționate negativ Nr. de persoane cu privire la care s-au formulat cereri de încuviințare a percheziției/reținerii/arestării preventive soluționate negativ		
3.3.6	Cod de conduită adoptat Nr. de ședințe de consiliere Nr. de cursuri de formare specializată	Întârzieri în adoptarea codului de conduită	Site-ul instituției
3.3.7	Regulamente modificate Durata procedurilor de soluționare a cererilor de ridicare a imunității	Întârzieri în adoptarea modificărilor legislative	Acte normative adoptate de cele două camere Decizii ale Camerelor Rapoarte MCV, GRECO, ONU
3.3.8	Nr. de evenimente publice Nr. de participanți din partea societății civile Nr. de bune practici identificate	Nivel scăzut de participare și implicare a membrilor Parlamentului	Informări publice, conferințe de presă Minute ale întâlnirilor
Obiectiv specific 3.4 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul judiciar			
3.4.1	Plan multianual de acțiune pentru promovarea integrității în sistemul judiciar aprobat Nr. de măsuri îndeplinite Bune practici dezvoltate Rapoarte de progres transmise periodic către Secretariatul tehnic	Caracterul formal al documentului Nealocarea resurselor necesare Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților instanțelor și parchetelor	Decizii CSM privind evaluarea implementării și actualizarea planului Rapoarte periodice de progres
3.4.2	Codul deontologic pentru judecători și procurori modificat Aspecte de etică delimitate de cele disciplinare Nr. de ședințe de consiliere	Întârzieri în adoptarea modificărilor Codului deontologic	Hotărâre CSM de modificare a Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor
3.4.3	Nr. și categorii de riscuri de integritate identificate Nr. sesiuni de informare și îndrumare	Nealocarea resurselor necesare	Rapoarte anuale
3.4.4	Nr. de cursuri de formare Nr. de participanți Gradul de implementare al Hotărârii CSM Secția pentru judecători nr. 434/17.05.2016 și a Hotărârii CSM Secția pentru Procurori nr. 364/30.05.2016	Nealocarea resurselor necesare Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților instanțelor și parchetelor	Rapoarte anuale

	<p>Adoptarea unei Hotărâri a Plenului CSM privind înființarea instituției consilierului de etică pentru aparatul propriu al CSM, INM, IJ, SNG</p> <p>Nr. de consilieri de etică numiți</p> <p>Nr. de instanțe și parchete în care funcționează consilieri de etică</p> <p>Nr. de sesiuni de consiliere ținute de consilierii de etică</p> <p>Nr. de întâlniri între consilierii de etică</p>		
<p>Obiectiv specific 3.5 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale</p>			
3.5.1	<p>Nr. de evenimente</p> <p>Nr. de participanți</p> <p>Concluzii și recomandări formulate</p> <p>Ghiduri elaborate</p>	<p>Lipsa alocării resurselor bugetare corespunzătoare</p>	<p>Rapoarte și informații publice</p> <p>Minute ale întâlnirilor</p>
3.5.2	<p>Nr. de raportări furnizate AEP de fiecare partid politic</p> <p>Nr. de sesizări</p> <p>Nr. de sancțiuni</p>	<p>Lipsa alocării resurselor bugetare corespunzătoare</p>	<p>Rapoarte disponibile public</p>
3.5.3	<p>Soft dezvoltat, testat, actualizat</p> <p>Nr. de cazuri constatate</p> <p>Nr. de condamnări</p>	<p>Lipsa alocării resurselor bugetare corespunzătoare</p> <p>Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare privind implementarea, la alegerile prezidențiale și europarlamentare, a Sistemului informatic pentru monitorizarea prezenței la vot și prevenirea votului ilegal</p>	<p>Hotărâri judecătorești</p>
3.5.4	<p>Resurse financiare adecvate pentru plata oficialilor electorali</p> <p>Modul de formare dezvoltat</p> <p>Nr. de selecții</p> <p>Standarde de selecție</p> <p>Nr. de instruirii</p> <p>Nr. de ghiduri elaborate</p> <p>Nr. de coduri de conduită elaborate</p> <p>Nr. de sancțiuni aplicate</p> <p>Nr. de procese-verbale privind</p>	<p>Resurse umane și bugetare insuficiente</p>	<p>Rapoarte și informații publice</p> <p>Minute ale instruirilor</p>

	consemnarea rezultatelor alegerilor întocmite eronat		
3.5.5	Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.6	Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.7	Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.8	Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.9	Rata implementării recomandărilor GRECO	Adoptarea cu întârziere de către Parlament, respectiv de către Guvern a modificărilor aduse legislației principale și secundare	Acte normative adoptate Raport de conformitate GRECO
3.5.10	Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor realizate în anul precedent publicat Cuantumul datoriilor înregistrate de partidele și formațiunile politice, în anul precedent, publicat Cuantumul împrumuturilor și al rambursărilor acestora, în anul precedent, publicat Cuantumul împrumuturilor transformate în donații, în anul precedent, publicat Lista sancțiunilor aplicate partidelor și formațiunilor politice (tip	Lipsa informațiilor din raportările partidelor și formațiunilor politice Transmiterea informațiilor în formate needitabile Resurse umane insuficiente pentru prelucrarea informațiilor în vederea publicării în format deschis	www.roaep.ro www.data.gov.ro

	<p>sanctiune, cuantum), în anul precedent, publicată</p> <p>Sumele din cererile de rambursare pentru campaniile electorale, publicate</p> <p>Sumele rambursate aferente cheltuielilor electorale, publicate</p> <p>Sumele obținute din subvenții și modul de cheltuire a acestora, în anul precedent, publicate</p> <p>Lista furnizorilor serviciilor și/sau bunurilor utilizate în campania electorală, publicată</p> <p>Numărul de materiale de propagandă electorală produse și utilizate, defalcat pe categorii, raportat de competitorii electorali</p>		
--	--	--	--

Obiectiv specific 3.6 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

3.6.1	<p>Grad crescut de îndeplinire a obligațiilor contractuale de către contractanți, care se reflectă în documentele constatatoare</p> <p>Comunicat emis la finalizarea contractului de achiziție publică (mai ales pentru cele care vizează prestarea de servicii - implicând contracte cu executare succesivă) în care să menționeze că executarea contractului a decurs fără incidente, entitatea ce a câștigat respectivul contract dovedindu-se a fi un bun partener,</p> <p>publicat de autoritățile/entitățile contractante</p>	<p>Nepublicarea tuturor documentelor constatatoare sau furnizarea de informații incomplete în cadrul acestor documente de către autoritățile/entitățile contractante</p>	SEAP
3.6.2	<p>Certificate constatatoare emise de ONRC ce conțin mențiuni cu privire la operatorii economici condamnați definitiv publicate periodic într-un singur punct de contact</p> <p>Certificate constatatoare publicate conform termenelor legale în SEAP cu privire la îndeplinirea obligațiilor contractuale, aferente contractelor implementate de autoritățile</p>	<p>Administratorul sistemului electronic de achiziții publice nu primește toate informațiile pentru crearea unei baze de date cu companiile care au condamnări definitive</p> <p>Nepublicarea tuturor documentelor constatatoare sau furnizarea de</p>	<p>SEAP, creare secțiune distinctă, având posibilitate de căutare după criteriile de interes, privind interzicerea participării la procedurile de achiziție publică;</p> <p>SEAP, dezvoltare secțiune distinctă, având posibilitate de căutare după criteriile de interes privind</p>

	contractante	informații incomplete în cadrul acestor documente de către autoritățile/entitățile contractante	documentele constatatoare încărcate de autoritățile/entitățile contractante.
3.6.3	Nr. de ghiduri ale solicitantului modificate pentru a include pactele de integritate Nr. de contracte încheiate Valoarea contractelor	Lipsa capacității administrative de implementare a pactelor de integritate Lipsa implicării instituțiilor publice în proiectul-pilot	Site ANAP Site-urile instituțiilor implicate în proiectul-pilot
3.6.4	Număr redus de reveniri ale documentațiilor de atribuire transmise de autoritățile contractante în procesul de verificare ex-ante realizat de ANAP	Metodologia de selecție să creeze premisele neincluserii în procesul de verificare a unor documentații de atribuire aferente unor contracte cu potențial ridicat de risc	SEAP, ANAP
3.6.5	Număr de modificări (privind preț, durată, obiect contract) la nivel de contract Număr redus de contracte în care prețul final se majorează raportat la valoarea contractului atribuit	Nepublicarea în SEAP a tuturor actelor adiționale aferente modificărilor contractuale	SEAP
3.6.6	Nr. de metode/instrumente promovate la nivel de sistem cu privire la instruirea în ceea ce privește bunele practici în domeniu Număr de persoane instruite din cadrul autorităților/entităților contractante	Lipsa de valorificare a personalului instruit Suprasolicitarea și creșterea gradului de încărcare a personalului responsabil cu achizițiile publice	Informări publicate pe site-ul ANAP
3.6.7	Nr. de hotărâri definitive contradictorii analizate Nr. de recursuri în interesul legii promovate	Lipsa sesizării unei practici neunitare	Recursuri în interesul legii promovate
3.6.8	Baza de date privind achizițiile publice actualizată trimestrial și completată cu informații financiare și tehnice (minim grafic de implementare)	Absența monitorizării modificărilor contractuale Absența centralizării modificărilor contractuale	data.gov.ro
Obiectiv specific 3.7 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri			
3.7.1	Proiect comun cu Secretariatul	Rezerve ale statelor	Rapoarte OCDE

	<p>OCDE</p> <p>Evaluarea legislației</p> <p>Nr. reuniuni la nivel tehnic</p> <p>Schimb de bune practici</p> <p>Recomandări ale Grupului de Lucru</p> <p>privind Lupta împotriva Corupției în</p> <p>Tranzacțiile Internaționale ale OCDE</p> <p>Proiecte/activități de promovare a integrității în afaceri</p> <p>Măsuri legislative și instituționale de promovare a integrității în afaceri</p> <p>Rata criminalității în sectorul privat</p>	<p>membre OCDE privind</p> <p>extinderea componenței</p> <p>grupului de lucru</p>	<p>Statistica judiciară privind</p> <p>mediul de</p> <p>afaceri</p> <p>Decizii ale Grupului de</p> <p>Lucru privind Lupta</p> <p>împotriva Corupției în</p> <p>Tranzacțiile</p> <p>Internaționale ale OCDE</p> <p>Rapoarte și studii privind</p> <p>corupția în</p> <p>sectorul privat</p>
3.7.2	<p>Nr. de investigații deschise prin</p> <p>ordin</p> <p>al președintelui Consiliului</p> <p>Concurenței</p> <p>având ca obiect înțelegeri</p> <p>anticoncurențiale</p> <p>Nr. de conferințe/mese</p> <p>rotunde/întâlniri</p> <p>organizate</p> <p>Nr. de investigații finalizate prin</p> <p>decizii ale Plenului Consiliului</p> <p>Concurenței având ca obiect</p> <p>înțelegeri</p> <p>anticoncurențiale</p> <p>Nr. de plângeri/sesizări/petiții</p> <p>soluționate privind înțelegeri</p> <p>anticoncurențiale</p> <p>Nr. de cazuri soluționate în</p> <p>temeiul</p> <p>Legii privind combaterea</p> <p>concurenței</p> <p>neloiale nr. 11/1991, cu</p> <p>modificările</p> <p>și completările ulterioare</p> <p>Gradul de corelare cu Strategia</p> <p>Națională privind Agenda Digitală</p> <p>pentru România 2020</p>	<p>Personal de specialitate</p> <p>insuficient</p>	<p>Ordine ale președintelui</p> <p>Consiliului</p> <p>Concurenței</p> <p>Broșuri/reviste de profil</p> <p>elaborate de</p> <p>Consiliul Concurenței</p> <p>Decizii ale</p> <p>Plenului/Comisiei</p> <p>Consiliului</p> <p>Concurenței</p> <p>Raportul anual al</p> <p>Consiliului Concurenței</p>
3.7.3	<p>Nr. de întreprinderi publice care</p> <p>au</p> <p>elaborat planuri de integritate</p> <p>Plan de integritate aprobat și</p> <p>publicat</p> <p>Codul de etică adoptat</p> <p>Sistem de protecție a avertizorilor</p> <p>implementat</p> <p>Declarații de avere publicate</p> <p>Sistem de management al</p> <p>conflictelor de</p> <p>interese implementat</p> <p>Consilier de etică desemnat</p> <p>Clauze anticorupție introduse în</p>	<p>Caracterul formal al</p> <p>demersului</p> <p>Neimplicarea angajaților în</p> <p>procesul de</p> <p>elaborare</p>	<p>Rapoarte anuale</p> <p>Decizia de aprobare a</p> <p>planului de integritate</p> <p>Decizia de nominalizare a</p> <p>coordonatorului</p> <p>strategiei</p>

	contractele cu toți furnizorii și partenerii de afaceri ai întreprinderilor publice Politica privind cadourile, donațiile și sponsorizările adoptată Audit intern anual de etică și conformitate Standard ISO 37001 implementat		
3.7.4	Act normativ elaborat Planuri de integritate implementate în întreprinderile publice Ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea avut în vedere la elaborarea planurilor de integritate	Nerespectarea de către întreprinderile publice a obligațiilor stabilite prin actul normativ Lipsa planurilor de integritate	Site-uri întreprinderi publice Rapoarte de progres Raport anual SNA
3.7.5	Bune practici identificate Nr. de activități comune de formare profesională Gradul de preluare a bunelor practici	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților din sectorul public și mediul de afaceri	Rapoarte și informări publice Minute întâlniri
3.7.6	Nr. de întruniri/acțiuni de cooperare Nr. de reuniuni cu reprezentanți ai sistemului judiciar Nr. de proiecte de politici publice sau de acte normative supuse dezbaterii și consultării Nr. și tipul de sesizări formulate Nr. și tipul de soluții identificate	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților mediului de afaceri Consultarea cu întârziere a mediului de afaceri	Rapoarte și informări publice Politici publice sau acte normative adoptate Minute întâlniri
3.7.7	Nr. și tip de măsuri anti-mită Grad de preluare a măsurilor anti-mită la nivelul mediului de afaceri Nr. și tip de campanii de promovare a integrității în afaceri	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților mediului de afaceri	Politici și programe anticorupție dezvoltate Standarde dezvoltate și preluate de mediul de afaceri
3.7.8	Nr. reuniuni cu reprezentanții autorităților de reglementare Nr. autorități de reglementare care implementează planuri de integritate	Lipsa interesului autorităților de reglementare de a implementa planuri de integritate	Rapoarte anuale SNA
3.7.9	Bază de date disponibilă în format deschis care să cuprindă lista întreprinderilor la care statul este acționar (prin structuri centrale și locale) cu următorii indicatori: - date financiare; - indicatori de performanță; - scrisoarea de așteptări;	Lipsa informațiilor cu privire la întreprinderile la care statul este acționar	Site-urile instituțiilor publice data.gov.ro

	- contractul de mandat; - subvenții primite.		
Obiectiv specific 3.8 - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală			
3.8.1	Nr. de proceduri administrative vulnerabile la corupție identificate Tipul de proceduri administrative vulnerabile la corupție identificate Nr. și tipul de măsuri preventive adoptate Nr. de platforme e-administrare dezvoltate	Nealocarea resurselor umane și bugetare	Rapoarte și informări publice
3.8.2	Nr. de proceduri simplificate Durata procedurii Costurile reduse Nr. de certificate și autorizații emise trimestrial	Întârzieri în adoptarea de acte normative, norme metodologice și proceduri	Acte normative adoptate Norme metodologice și proceduri adoptate
3.8.3	Formulă pentru realizarea indexului integrității pentru administrația publică locală dezvoltată Indexul integrității în administrația publică locală publicat Autorizații de construire publicate	Absența informațiilor necesare cu privire la incidentele de integritate Absența evaluării calității serviciului de către public Opacitatea instituțională	Site-ul instituției
3.8.4	Studiu privind gradul de adecvare a structurilor organizatorice de la nivelul UAT-urilor elaborat Nr. și tipuri de instituții cuprinse în studiu Nr. și tipuri de recomandări Nr. de angajați Buget UAT Populația deservită	Lipsa resurselor bugetare Nivel scăzut de implicare a autorităților publice locale	Site-ul instituției Studiul publicat și diseminat
3.8.5	Nr. de instituții în care s-a implementat metodologia de identificare a riscurilor și vulnerabilităților la corupție Nr. de planuri de remediere a riscurilor și vulnerabilităților la corupție adoptate Nr. de recomandări implementate/instituție	Nivel scăzut de implicare a autorităților publice locale Caracter formal al demersului	Site-ul instituției Rapoarte anuale
3.8.6	Nr. de protocoale de colaborare încheiate Nr. de campanii de conștientizare derulate Nr. de dezbateri publice organizate	Nealocarea resurselor umane și bugetare	Site-ul instituției Rapoarte anuale Presa locală

3.8.7	Nr. de proiecte/activități derulate Nr. de întâlniri Nr. și gradul de implicare al reprezentanților societății civile în proiectele/activitățile organizate în parteneriat cu autoritățile publice locale	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte publice Conferințe de presă
3.8.8	Nr. de rețele dezvoltate Nr. de întâlniri Nr. de participanți Nr. de politici publice anticorupție elaborate/evaluate Nr. de recomandări/stadiul implementării	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte publice Conferințe de presă
3.8.9	Nr. de coduri de conduită elaborate/implementate Nr. acte normative elaborate/modificate	Nivel scăzut de participare și implicare a reprezentanților administrației publice locale	Rapoarte publice Monitorul Oficial

Obiectiv general 4 - Creșterea gradului de cunoaștere și înțelegere a standardelor de integritate de către angajați și beneficiarii serviciilor publice

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 4.1 - Creșterea gradului de educație anticorupție a personalului din cadrul autorităților și instituțiilor publice de la nivel central și local

4.1.1	Program de formare dezvoltat Nr. și teme incluse în programul de formare Fișe de post completate pentru a include obligativitatea urmării cursului online Obiective de învățare adaptate specificului grupurilor-țintă: palierul administrativ, palierul politic și funcțiile asociate acestuia, inclusiv personalul încadrat pe baza încrederii la cabinetul demnitarului Modul dedicat funcționarilor publici dezvoltat Modul dedicat personalului încadrat în baza unui contract individual de muncă dezvoltat Modul dedicat persoanelor numite sau alese în funcții de demnitate publică, respectiv personalului încadrat pe baza încrederii la cabinetul demnitarilor, dezvoltat Nr. de persoane cu funcții de conducere care au urmat cursurile	Nivel scăzut de pregătire Lipsa resurselor bugetare Refuz de participare din partea angajaților	Rapoarte publice Chestionare de evaluare ale cursurilor Rapoarte de participare Evaluări post participare
-------	---	---	--

	online Nr. de persoane cu funcții de conducere care au obținut punctaj minim Nr. de persoane cu funcții de execuție care au urmat cursurile online Nr. de persoane cu funcții de execuție care au obținut punctaj minim		
4.1.2	Nr. de programe sectoriale derulate la nivel central Nr. de participanți la nivel central Nr. de programe sectoriale derulate la nivel local Nr. de participanți la nivel local Nr. de broșuri, ghiduri, materiale cu caracter informativ diseminat	Resurse financiare insuficiente Nivel scăzut de participare și implicare Nivel scăzut de pregătire	Rapoarte publice Rapoarte de participare

Obiectiv specific 4.2 - Creșterea gradului de informare a publicului cu privire la impactul fenomenului de corupție

4.2.1	Concept campanie națională dezvoltat Evoluția în cadrul indexului integrității instituționale Nr. și tip activități Nr. de parteneriate Tipuri de mesaje Evoluția percepției privind corupția	Resurse financiare insuficiente Nivel scăzut de participare și implicare	Materiale de informare Sondaje de opinie Evaluări postparticipare Rapoarte anuale
4.2.2	Nr. de campanii sectoriale derulate Nr. și tip activități Nr. de parteneriate Tipuri de mesaje Evoluția percepției privind corupția	Resurse financiare insuficiente Nivel scăzut de participare și implicare a instituțiilor publice	Materiale de informare Sondaje de opinie Evaluări postparticipare Rapoarte anuale

Obiectiv general 5 - Consolidarea performanței de combatere a corupției prin mijloace penale și administrative

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific 5.1 - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local (BM 3 și 4 din MCV)

5.1.1	Complexitatea și relevanța, din punct de vedere al competenței stabilite de lege a DNA, a cauzelor soluționate Date statistice privind calitatea actelor de urmărire penală, date statistice privind durata rezonabilă a urmăririi penale	Resurse umane și financiare insuficiente Depunerea de amendamente legislative care să lipsească de eficiență cadrul legislativ și instituțional anticorupție	Raport anual Conferință anuală Comunicate de presă, articole de presă Evaluări independente
-------	--	---	--

	<p>Evoluția nr. dosare per procuror și per secție/serviciu teritorial</p> <p>Date statistice privind măsurile asigurătorii luate în vederea recuperării prejudiciului și confiscării produsului infracțional</p> <p>Nr. de indicatori statistici privind hotărârile pronunțate de instanțe în dosarele DNA în anul precedent</p> <p>Nr. de confirmări acte în instanță</p> <p>Nr. de infirmări acte în instanță</p> <p>Mecanism de dialog cu organizațiile non-guvernamentale și media dezvoltat, ca premisă pentru inițierea de noi investigații</p>		
5.1.2	<p>Sediu identificat</p> <p>Resurse financiare alocate</p>	<p>Nealocarea resurselor financiare</p>	<p>Site-ul DNA</p> <p>Raport anual</p>
5.1.3	<p>OMJ aprobat</p> <p>Unitatea logistică de sprijin tehnic creată</p> <p>Nr. posturi alocate</p>	<p>Nealocarea resurselor financiare</p>	<p>OMJ</p> <p>Site-ul DNA</p> <p>Raport anual</p>
5.1.4	<p>Buget alocat</p>	<p>Nealocarea resurselor financiare</p>	<p>Raport anual</p>
5.1.5	<p>90 de posturi de poliție judiciară alocate</p> <p>90 de posturi de poliție judiciară bugetate</p>	<p>Nealocarea resurselor umane</p> <p>Nealocarea resurselor financiare</p>	<p>OMJ</p> <p>Raport anual</p>
5.1.6	<p>Nr. și tipuri de analize efectuate</p>	<p>Nealocarea resurselor umane</p> <p>Nealocarea resurselor financiare</p>	<p>OMJ</p> <p>Raport anual</p>
5.1.7	<p>Spații necesare desfășurării activității ÎCCJ</p> <p>Studiile semestriale privind individualizarea cauzelor de corupție</p> <p>Recomandări privind individualizarea pedepselor pentru infracțiunile de corupție</p> <p>Durata cauzelor DNA aflate pe rolul instanțelor de judecată</p> <p>Nr. proceselor penale încetate ca urmare a intervenției prescripției extinctive a răspunderii penale</p>	<p>Resurse alocate insuficiente</p>	<p>Hotărârile definitive pronunțate în cauzele DNA</p> <p>Acorduri de recunoaștere a vinovăției</p>
5.1.8	<p>Strategii locale actualizate</p> <p>Nr. de rechizitorii</p>	<p>Resurse alocate insuficiente</p>	<p>Raport anual</p>

	Nr. de sesizări din oficiu Calitatea persoanelor cercetate Soluțiile dispuse de instanță		
5.1.9	Nr. de hotărâri definitive de condamnare pronunțate de instanțe în cauzele promovate de DNA	Netransmiterea de către instanțe a hotărârilor în e-format	Site-ul DNA Raport anual
Obiectiv specific 5.2 - Îmbunătățirea activității de identificare, sancționare și de prevenire a cazurilor de incompatibilități, conflicte de interese și averi nejustificate (BM2 din MCV)			
5.2.1	Act normativ adoptat și publicat în Monitorul Oficial Resurse bugetare și financiare necesare aprobat Date statistice publicate pe pagina de internet a Agenției	Întârzierea aprobării legislației Depunerea de amendamente legislative care să lipsească de eficiență actul normativ	Monitorul Oficial Pagina de internet a Agenției
5.2.2	Nr. de rapoarte de evaluare emise Nr. de sancțiuni administrative aplicate Nr. de rapoarte de evaluare definitive transmise instituțiilor pentru luarea măsurilor disciplinare Rata de confirmare a rapoartelor ANI - 90%	Jurisprudență neunitară Tergiversarea aplicării sancțiunilor disciplinare	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate Portalul instanțelor de judecată
5.2.3	Cod de conduită adoptat Act normativ adoptat	Lipsa disponibilității instituțiilor implicate	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.4	Analiză a regulilor privind incompatibilitățile realizată Act normativ adoptat	Lipsa disponibilității instituțiilor implicate	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.5	Act normativ adoptat	Lipsa disponibilității instituțiilor implicate	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.6	Minimum 20.000 de declarații de avere și de interese depuse în format electronic Nr. de măsuri dispuse de ANI pentru îmbunătățirea procesului de completare și de depunere a declarațiilor de avere și de interese	Lipsa unei prevederi legislative exprese în ceea ce privește completarea electronică a declarațiilor	Portalul public al declarațiilor de avere și de interese Rapoartele ANI de activitate
5.2.7	Secțiune de informare creată pe pagina de internet a Agenției	Întârzieri cauzate de transmiterea documentelor de către	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de

	Nr. de informări transmise entităților responsabile cu organizarea proceselor electorale Nr. de declarații de avere și de interese depuse de candidați, postate pe portalul public al ANI Actualizarea listei de persoane aflate sub interdicția de a candida la o funcție electivă	birourile electorale	activitate
5.2.8	Nr. de programe de educație și conștientizare organizate Nr. de ghiduri și materiale informative publicate Grad ridicat de depunere a declarațiilor de avere și de interese - scăderea numărului de sancțiuni contravenționale aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale în materie	Resurse bugetare și umane insuficiente	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.9	Nr. de măsuri dispuse pentru eficientizarea sistemului de consiliere în materia legislației de integritate Reducerea timpilor de răspuns	n.a.	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.10	Nr. de protocoale de cooperare încheiate Nr. de activități și proiecte comune dezvoltate	Lipsa resurselor bugetare	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.11	Nr. de protocoale de colaborare inițiate Nr. de proiecte comune organizate	Lipsa disponibilității resurselor bugetare sau umane	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
5.2.12	Nr. de evenimente comune organizate Minimum un protocol de colaborare inițiat cu o instituție de învățământ superior	Lipsa resurselor bugetare Lipsa disponibilității experților	Pagina de internet a Agenției Rapoartele ANI de activitate
Obiectiv specific 5.3 - Consolidarea mecanismelor de control administrativ			
5.3.1	Act normativ aprobat Nr. de angajați raportat la volumul de activitate Resurse materiale alocate Nr. de recomandări formulate/ implementate	Întârzierea aprobării legislației Resurse umane și financiare insuficiente	Monitorul Oficial Rapoarte anuale de activitate
5.3.2	Nr. de controale inițiate ca	Resurse umane și	Rapoarte anuale de

	<p>urmare a sesizărilor societății civile</p> <p>Nr. de controale realizate în 2017 în zonele expuse la corupție, raportat la numărul total</p> <p>Nr. de controale realizate în 2020 în zonele expuse la corupție, raportat la numărul total</p>	financiare insuficiente	activitate
5.3.3	<p>Nr. de sesizări transmise organelor judiciare</p> <p>Nr. de sesizări confirmate prin trimiteri în judecată și condamnări definitive</p> <p>Nr. de activități de formare profesională comune</p> <p>Cuquantumul prejudiciilor reparate</p>	Resurse umane insuficient pregătite din punct de vedere profesional	<p>Rapoarte anuale de activitate</p> <p>Protocoale de cooperare</p> <p>Statistică judiciară</p>
5.3.4	<p>Nr. de sesizări primite</p> <p>Nr. de sesizări în curs de soluționare</p> <p>Nr. de sesizări soluționate</p> <p>Nr. și tipul de sancțiuni dispuse</p> <p>Nr. de decizii ale comisiei anulate sau modificate în instanță</p> <p>Nr. de persoane care au săvârșit în mod repetat abateri de la normele respective</p>	<p>Caracter formal al activității comisiilor de disciplină</p> <p>Orientarea practicii comisiilor spre cele mai ușoare sancțiuni</p>	<p>Comisie de disciplină operațională</p> <p>Decizii ale comisiei</p>
5.3.5	<p>Număr de instituții publice care utilizează sistemului național de raportare</p> <p>Numărul și categoria sancțiunilor aplicate pentru nerespectarea prevederilor legale privind sistemul național de raportare</p>	<p>Depășirea termenelor prevăzute în cap. I din OUG nr. 88/2013</p> <p>Refuzul instituțiilor publice de a raporta</p>	Rapoarte MFP
5.3.6	<p>Studiu privind sistemul sancțiunilor administrative aplicate publicat</p> <p>Rata de implementare a recomandărilor</p>	Lipsa informațiilor privind sancțiunile administrative aplicate	<p>Raport publicat</p> <p>Site MJ</p>
5.3.7	<p>Nr. autorități de control care publică lista amenzilor acordate sau a altor măsuri administrative dispuse, inclusiv sumele plătite</p> <p>Nr. liste publicate</p> <p>Tipul de încălcări ale prevederilor legale</p>	Refuzul de a publica informațiile	<p>Site-uri autorități de control</p> <p>Rapoarte de activitate instituții publice</p> <p>Raport anual SNA</p>

Obiectiv specific 5.4 - Creșterea gradului de recuperare a produselor infracțiunilor urmând cele mai bune practici din alte state membre UE și consolidarea practicii judiciare

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
5.4.1	Act normativ elaborat și adoptat	Întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ	Monitorul Oficial
5.4.2	Act normativ elaborat și adoptat	Întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ	Monitorul Oficial
5.4.3	Act normativ elaborat pentru realizarea schimbului de informații privind beneficiarul real la nivel internațional între rețelele de practicieni relevante Act normativ adoptat Soluție IT dezvoltată Nr. schimburi de informații la nivel internațional	Întârzieri în elaborarea și aprobarea proiectului de act normativ Cooperare inter-agenții deficitară	Monitorul Oficial Cereri de cooperare judiciară internațională
5.4.4	Sediu alocat Nr. de posturi ocupate Resurse materiale alocate	Resurse umane și financiare insuficiente	Rapoarte anuale de activitate
5.4.5	Categorii de bunuri confiscate în cadrul procedurilor judiciare penale Gradul de valorificare a bunurilor care fac obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse Categorii de bunuri imobile transmise cu titlu gratuit în domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale Categorii de bunuri imobile date în folosință gratuită asociațiilor și fundațiilor și academiilor de ramură Sume rezultate din valorificarea bunurilor mobile și imobile și alocate conform art. 37 din Legea nr. 318/2015	Nealocarea resurselor umane și financiare pentru operaționalizarea ANABI	Rapoarte anuale de activitate
5.4.6	Nr. de cereri de informații primite Nr. de cereri de informații transmise Nr. de cereri soluționate în termenul stabilit de statul solicitant	Date incomplete cuprinse în evidențele cadastrale	Raport anual MJ Cereri de cooperare judiciară internațională Acte normative adoptate pentru consolidarea cooperării inter-

	<p>Conectarea la rețeaua SIENA a EUROPOL</p> <p>Nr. activități de cooperare (proiecte de asistență, formare profesională, studii etc.)</p>		<p>instituționale</p> <p>Hotărâri judecătorești definitive</p>
5.4.7	<p>Sistem informatic național integrat de evidență a creanțelor provenite din infracțiuni operațional (art. 38 din Legea nr. 318/2015)</p> <p>Măsurile asigurătorii dispuse în cadrul procesului penal, administrarea, valorificarea sau restituirea bunurilor care fac obiectul acestor măsuri</p> <p>Măsura de siguranță a confiscării și valorificarea bunurilor confiscate, atât în cazul confiscării speciale, cât și al confiscării extinse</p> <p>Confiscarea cauțiunii, prevăzută de art. 217 alin. (5) din Legea nr. 135/2010, cu modificările și completările ulterioare</p> <p>Executarea ordinelor de indisponibilizare a bunurilor emise de către un alt stat</p> <p>Executarea ordinelor de confiscare emise de către un alt stat</p> <p>Disponerea de bunurile confiscate în sensul art. 265 din Legea nr. 302/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sau al acordurilor care prevăd partajarea bunurilor confiscate</p> <p>Despăgubirile acordate statului, autorităților sau instituțiilor publice pentru repararea prejudiciului produs prin săvârșirea infracțiunii și executarea dispozițiilor din hotărâre privitoare la acestea</p> <p>Amenda aplicată ca pedeapsă principală și executarea acesteia în modalitățile</p>	<p>Neasumarea ca obiectiv strategic de către instituțiile implicate</p> <p>Proceduri întârzieri în interconectarea resurselor de date statistice deținute de instituțiile implicate</p>	<p>Statistica oficială MP</p> <p>Hotărâri definitive</p> <p>Statistica oficială ANAF</p> <p>Raport anual MJ privind recuperarea creanțelor rezultate din infracțiuni</p> <p>Protocol colaborare inter-instituțională</p> <p>Soluție informatică de tip platformă dezvoltată și accesibilă celor patru instituții</p> <p>Raport anual publicat de ANABI</p>

	<p>prevăzute de lege</p> <p>Încărcarea automată a datelor statistice</p> <p>de cei care dispun măsurile asigurătorii, confiscări, valorificări</p> <p>Funcții complexe de căutare și analiză</p> <p>comparativă a datelor statistice</p> <p>Hotărâri judecătorești publicate on-line</p>		
5.4.8	<p>Nr. și tipul de bune practici identificate și diseminate</p> <p>Nr. de procurori judecătorești și polițiști</p> <p>care au acces la bune practici</p> <p>Nr. și tipul de instrumente și metodologii de lucru identificate și diseminate</p> <p>Elaborarea și distribuirea semestrială</p> <p>în rândul practicienilor a unei publicații de tip newsletter care să cuprindă cazuri practice, jurisprudență</p>	<p>Nivel scăzut de participare și implicarea a reprezentanților instituțiilor cu atribuții în materie</p>	<p>Rapoarte și studii publicate</p> <p>Concluzii ale sesiunilor de formale profesionale</p>

Obiectiv general 6 - Creșterea gradului de implementare a măsurilor anticorupție prin aprobarea planului de integritate și autoevaluarea periodică la nivelul tuturor instituțiilor publice centrale și locale, inclusiv a celor subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și a întreprinderilor publice

	Indicatori de performanță	Riscuri	Surse de verificare
--	---------------------------	---------	---------------------

Obiectiv specific - Consolidarea integrității instituționale prin planuri dezvoltate pe bază de analiză de risc și standarde de control managerial intern

6.1	<p>Mențiuni exprese privind aderarea la:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valorile fundamentale - principiile - obiectivele <p>-mecanismul de monitorizare</p> <p>Persoane desemnate pentru implementarea strategiei și planului sectorial</p> <p>Lista structurilor subordonate/coordonate/aflate sub autoritate și a companiilor cu capital de stat transmisă</p>	<p>Nivel scăzut de implicare a instituțiilor publice</p>	<p>Document adoptat și transmis secretariatului tehnic al SNA împreună cu</p> <ul style="list-style-type: none"> - planul sectorial - datele de contact ale coordonatorului planului sectorial
6.2	<p>Nr. de angajați informați cu privire la elaborarea planului de integritate</p> <p>Modul în care are loc informarea (ședință, prin corespondență)</p> <p>Nr. de contribuții primite/incorporate</p>	<p>Caracter exclusiv formal al informării</p> <p>Neparticiparea majorității angajaților</p>	<p>Proces-verbal/minută</p>

6.3	Nr. de riscuri și vulnerabilități inventariate	Caracter formal al demersului în absența unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport de evaluare a riscurilor și vulnerabilităților elaborat
6.4	Nr. de măsuri de remediere Standarde de integritate reflectate în planurile de integritate	Caracter formal al demersului în absența unei metodologii de evaluare a riscurilor Neevaluarea aprofundată a standardelor de control intern managerial	Raport privind măsurile de remediere a vulnerabilităților elaborat
6.5	Plan sectorial aprobat Nr. de copii distribuite	Caracter formal al demersului	Decizia de aprobare a planului sectorial Decizia de nominalizare a coordonatorului strategiei sectoriale
6.6	Nr. de riscuri și vulnerabilități identificate	Caracter formal al demersului în absența unei metodologii de evaluare a riscurilor	Raport de evaluare a riscurilor și vulnerabilităților elaborat Plan sectorial modificat
6.7	Nr. de comunicări către Secretariatul tehnic al SNA Colectarea integrală a indicatorilor din inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției Nr. de persoane/instituție participante la lucrările platformelor de cooperare Nr. de experți/instituție participanți la misiunile tematice de evaluare	Transmiterea de date incomplete sau cu întârziere Nepreluarea în fișa de post a atribuțiilor de coordonare și monitorizare a planului sectorial Lipsa desemnării persoanelor responsabile pentru implementarea strategiei și a planului sectorial	Raport național anual Liste de participanți Minute Rapoarte naționale semestriale și anuale publicate

Anexa nr. 3

Inventarul măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, precum și indicatorii de evaluare

Număr	Măsură preventivă	Sediul materiei	Indicatori de evaluare*1)
0	1	2	3
1.	Cod etic/ deontologic/ de conduită	Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată Legea nr. 477/2004 privind Codul de conduită a personalului contractual din autoritățile și instituțiile publice Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor,	1. Număr de sesizări privind încălcări ale normelor 2. Număr de sesizări în curs de soluționare 3. Număr de sesizări soluționate 4. Durata procedurilor 5. Număr de decizii prin care s-a confirmat încălcarea normei

		<p>republicată, cu modificările și completările ulterioare Hotărârea Guvernului nr. 991/2005 pentru aprobarea Codului de etică și deontologie al polițistului Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 328/2005 pentru aprobarea Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor Ordinul Secretariatului General al Guvernului nr. 400/2015 pentru aprobarea Codului controlului intern/managerial al entităților publice, cu modificările și completările ulterioare Ordine interne/Memorandumuri</p>	<p>6. Număr de măsuri dispuse diferențiate pe tipuri 7. Număr de decizii ale comisiei anulate sau modificate în instanță 8. Gradul de cunoaștere de către angajați a normelor (chestionare de evaluare) 9. Număr de activități de formare privind normele de conduită 10. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională 11. Număr de măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor 12. Număr de persoane per instituție care au săvârșit abateri disciplinare 13. Număr de persoane care au săvârșit în mod repetat abateri de la normele respective</p>
2.	<p>Declararea averilor</p>	<p>Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare</p>	<p>1. Număr de persoane care au obligația depunerii declarației de avere 2. Număr de persoane care nu au depus în termen declarații de avere 3. Număr de persoane care nu au depus declarații de avere 4. Număr de sesizări ale ANI 5. Număr de decizii ANI ca urmare a sesizărilor transmise de instituție 6. Număr de decizii ale ANI puse în aplicare 7. Număr de hotărâri ale instanțelor de judecată ca urmare a sesizărilor ANI 8. Număr de măsuri administrative</p>

			<p>adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor privind declararea averilor</p> <p>9. Număr de consultații oferite de persoanele responsabile pentru implementarea prevederilor legale privind declarațiile de avere și declarațiile de interese</p> <p>10. Gradul de cunoaștere de către angajați a normelor privind declararea averilor (chestionar de evaluare)</p> <p>11. Număr de activități de formare privind declarațiile de avere</p> <p>12. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională</p>
3.	Declararea cadourilor	<p>Legea nr. 251/2004 privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției</p>	<p>1. Număr de cadouri primite și înregistrate în registru</p> <p>2. Publicarea anuală a inventarului pe site-ul instituției</p> <p>3. Număr de situații în care s-a achiziționat cadoul</p> <p>4. Valoarea cadourilor achiziționate</p> <p>5. Valoarea cadourilor primite (per cadou și în total)</p> <p>6. Valoarea bunurilor valorificate</p>
4.	Conflicte de interese	<p>Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative</p> <p>Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției,</p>	<p>1. Număr de declarații de abținere</p> <p>2. Număr de situații în care superiorul ierarhic a dispus înlocuirea persoanei aflate în situația de potențial conflict de interese</p> <p>3. Număr de sesizări primite de instituție de la terțe persoane cu privire la existența unui conflict de interese</p> <p>4. Număr de decizii ANI prin care s-a constatat starea de conflict de interese</p>

		<p>cu modificările și completările ulterioare Codul penal</p>	<p>5. Număr de sesizări ale parchetului privind posibila săvârșire a infracțiunii de conflict de interese 6. Număr de rechizitorii/condamnări privind săvârșirea infracțiunii de conflict de interese 7. Gradul de cunoaștere de către angajați a normelor privind conflictul de interese (chestionar de evaluare) 8. Număr de activități de formare 9. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională 10. Nr. de proceduri de achiziție analizate 11. Nr. de avertismente de integritate emise 12. Nr. de conflicte de interese prevenite</p>
5.	Consilier de etică	<p>Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare Legea nr. 7/2004 privind Codul de conduită a funcționarilor publici, republicată</p>	<p>1. Număr de ședințe de consultare 2. Număr de angajați care au beneficiat de consiliere 3. Număr de spețe, diferențiate pe tipologii de dileme etice 4. Gradul de cunoaștere de către angajați a normelor privind consilierul etic (chestionar de evaluare) 5. Gradul de popularizare a rolului consilierului de etică 6. Număr de activități de formare 7. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională Notă: Raportările vor cuprinde inclusiv informațiile și datele prevăzute în Ordinul președintelui Agenției Naționale a Funcționarilor Publici nr. 4.108/2015 pentru aprobarea procedurii privind completarea</p>

			și transmiterea informațiilor privind respectarea normelor de conduită de către funcționarii publici și implementarea procedurilor disciplinare în cadrul autorităților și instituțiilor publice
6.	Incompatibilități	<p>Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative</p> <p>Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Număr de persoane aflate în stare de incompatibilitate 2. Număr de sesizări ale ANI formulate de către instituție 3. Număr de sesizări primite de instituție de la terțe persoane cu privire la existența unei incompatibilități 4. Număr de decizii ale ANI cu privire la constatarea unor incompatibilități 5. Număr de decizii confirmate de instanță 6. Număr de măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea normelor privind incompatibilitățile 7. Gradul de cunoaștere de către angajați a normelor privind conflictul de interese (chestionar de evaluare) 8. Număr de activități de formare 9. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională
7.	Transparență în procesul decizional	<p>Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Număr de proiecte de acte normative adoptate 2. Număr de anunțuri publice privind proiectele de acte normative 3. Număr de recomandări transmise de societatea civilă în procesul de transparență decizională asigurat pentru inițierea, modificarea sau completarea

			<p>unor acte normative 4. Gradul de acceptare și preluare a recomandărilor formulate de societatea civilă cu privire la proiectele de acte normative supuse consultării publice (ca procent între numărul total de recomandări transmise și numărul de propuneri efectiv preluate) 5. Număr de proiecte de acte normative modificate în urma procesului de consultare 6. Număr de propuneri, sugestii sau opinii preluate în forma finală a actului normativ 7. Număr de răspunsuri la propunerile, sugestiile sau opiniile nepreluate 8. Număr de ședințe publice organizate la inițiativa instituției 9. Număr de participanți la ședințele publice 10. Număr de cetățeni/organizații neguvernamentale înscrși/înscrise în baza de date a instituției pentru a fi informați/informate în legătură cu proiectele de acte normative 11. Număr de ședințe publice organizate la solicitarea societății civile 12. Număr de minute publicate, realizate la ședințele publice 13. Număr de plângeri în justiție privind nerespectarea prevederilor legale de către instituție 14. Numărul și tipul de sanțiuni dispuse pentru încălcarea obligațiilor legale 15. Număr de activități de pregătire profesională a personalului din administrația publică 16. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul</p>
--	--	--	---

			<p>acțiunilor de formare profesională</p> <p>17. Număr de rapoarte anuale privind transparența decizională disponibile pe site-ul instituției</p> <p>18. Număr de părți interesate înscrise în Registrul unic al transparenței intereselor la nivelul Guvernului României</p> <p>19. Numărul de domenii în care s-au înscris părți interesate în Registrului unic al transparenței intereselor</p> <p>20. Număr de utilizatori ai platformei consultare.gov.ro</p> <p>21. Număr de întâlniri raportate în RUTI de către factorii de decizie vizați de registru, din administrația publică</p>
8.	Acces la informații de interes public	<p>Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările ulterioare</p>	<p>1. Număr de seturi de date publicate în format deschis pe platforma data.gov.ro</p> <p>2. Număr de solicitări de informații de interes public primite</p> <p>3. Număr de răspunsuri comunicate în termenul legal</p> <p>4. Număr de răspunsuri formulate cu întârziere față de termenul legal</p> <p>5. Număr de solicitări de informații de interes public la care nu s-a răspuns</p> <p>6. Număr de reclamații administrative</p> <p>7. Număr de reclamații administrative soluționate favorabil</p> <p>8. Număr de plângeri în instanță</p> <p>9. Număr de hotărâri judecătorești definitive și irevocabile pronunțate în favoarea petentului, ca urmare a plângerilor având ca obiect comunicarea de informații de interes public</p> <p>10. Numărul și tipul de sancțiuni</p>

			<p>dispuse pentru încălcarea obligațiilor legale</p> <p>11. Număr de activități de pregătire profesională a personalului din administrația publică</p> <p>12. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională</p> <p>13. Numărul și tipul de măsuri interne luate pentru îmbunătățirea procesului de comunicare a informațiilor de interes public</p> <p>14. Număr de UAT-uri care au implementat Memorandumul privind creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public</p> <p>15. Număr de instituții publice cuprinse în platforma transparenta.gov.ro</p> <p>16. Existența raportului de implementare a Legii nr. 544/2001 pentru ultimul an</p> <p>17. Număr de rapoarte anuale de activitate disponibile pe site-ul instituției</p>
9.	Protecția avertizorului de integritate	<p>Legea nr. 571/2004 privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii</p>	<p>1. Număr de sesizări</p> <p>2. Numărul și tipul normelor încălcate (structurate sub forma unui compendiu)</p> <p>3. Număr de regulamente interne armonizate cu prevederile legislative</p> <p>4. Număr de instituții în care există persoane special desemnate pentru a primi sesizările avertizorilor de integritate</p> <p>5. Număr de instituții în care există implementat un mecanism cu privire la protecția avertizorilor de integritate</p> <p>6. Număr de măsuri administrative adoptate pentru înlăturarea cauzelor sau circumstanțelor care au favorizat încălcarea</p>

			<p>normelor, diferențiat pe tipologii</p> <p>7. Număr de situații de represalii la locul de muncă</p> <p>8. Număr de plângeri depuse în instanță</p> <p>9. Număr de situații în care au fost acordate compensații avertizorilor de integritate</p> <p>10. Număr de activități de pregătire profesională a personalului din administrația publică</p> <p>11. Număr de persoane care au fost instruite prin intermediul acțiunilor de formare profesională</p>
10.	Distribuirea aleatorie a dosarelor/ sarcinilor de serviciu	<p>Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 387/2005 pentru aprobarea Regulamentului de ordine interioară al instanțelor judecătorești, cu modificările și completările ulterioare</p> <p>Regulamente, ordine interne</p>	<p>1. Număr de persoane desemnate cu repartizarea aleatorie a cauzelor/ sarcinilor de serviciu</p> <p>2. Număr de nereguli apărute în sistemul de distribuire aleatorie, diferențiat pe tipologii</p> <p>3. Număr de măsuri luate de președintele instanței/ conducătorul instituției pentru remedierea neregulilor constatate</p>
11.	Interdicții după încheierea angajării în cadrul instituțiilor publice (pantouflage)	<p>Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare [art. 94 alin. (3)]</p> <p>Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora [art. 13 alin. (1)]</p>	<p>1. Număr de regulamente interne care prevăd procedura monitorizării situațiilor de pantouflage</p> <p>2. Număr de instituții în care există implementat un mecanism cu privire la monitorizarea situațiilor de pantouflage, inclusiv prin desemnarea unor persoane cu atribuții speciale în acest sens</p> <p>3. Număr de persoane care au desfășurat activități de monitorizare și control cu privire la societăți comerciale și care au ieșit din corpul funcționarilor publici</p> <p>4. Număr de persoane care își</p>

			<p>desfășoară activitatea/dau consultanță în cadrul regiilor autonome, societăților comerciale ori în alte unități cu scop lucrativ din sectorul public, în termenul de 3 ani după ieșirea din corpul funcționarilor publici (dintre acele persoane care au interdicție conform legii)</p> <p>5. Număr de măsuri adoptate pentru remedierea situațiilor de pantouflage, diferențiat pe tipuri</p> <p>6. Număr de încălcări ale prevederilor art. 13 alin. (1) constatate</p> <p>7. Număr de solicitări către instanța de judecată pentru anularea contractului de finanțare în caz de încălcare a art. 13 alin. (1)</p> <p>8. Număr de sancțiuni aplicate de către instanțe</p> <p>9. Număr de societăți comerciale în care își desfășoară activitatea persoane care au derulat anterior activități de monitorizare și control și care intră sub incidența art. 13 alin. (1), diferențiat pe domenii majore de activitate</p>
12.	Funcțiile sensibile	<p>Ordinul SGG nr. 400/2015 pentru aprobarea Codului controlului intern/manAGERIAL al entităților publice, cu modificările și completările ulterioare</p>	<p>1. Număr de funcții sensibile și funcțiile considerate ca fiind expuse la corupție identificate și inventariate</p> <p>2. Număr de persoane cărora li s-a aplicat principiul rotației personalului</p> <p>3. Număr de măsuri de control adecvate și suficiente pentru administrarea și gestionarea funcțiilor sensibile</p> <p>NOTĂ: Cerințele generale 2.2.6-2.2.8. ale standardului 2 - Atribuții, funcții, sarcini, conform anexei 1 la Ordinul Secretariatului General al</p>

*1) Indicatori minimali care măsoară, din punct de vedere cantitativ și calitativ, gradul de implementare a standardelor legale de integritate.

Anexa nr. 4

STANDARD GENERAL

Publicarea informațiilor de interes public

Toate informațiile la care ne referim sunt cele afișate pe paginile de internet ale autorităților/instituțiilor publice, cu solicitarea ca acestea să se găsească în următoarele secțiuni:

- A.** Despre noi/Despre instituție
- B.** Informații de interes public/Interes public
- C.** Contact

Model de structurare a informațiilor de interes public pe o pagină web a unei instituții publice

1. Secțiunea "Despre instituție"/"Despre noi"/"Minister"/ "Prezentare"

1.1. Legislație privind organizarea și funcționarea instituției

1.2. Conducere

1.2.1. Lista completă a persoanelor cu funcții din conducere

1.2.2. Agenda conducerii

1.3. Organizare

1.3.1. Regulament de organizare și funcționare

1.3.2. Organigrama

1.3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care funcționează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituției

1.3.4. Carieră - anunțurile posturilor scoase la concurs

1.4. Programe și strategii

1.5. Rapoarte și studii

1.5.1. Rapoarte

1.5.2. Studii

2. Secțiunea informații de interes public

2.1. Solicitarea informațiilor de interes public - această secțiune va cuprinde atât trimiteri la actele normative din domeniu (cu link către <http://legislatie.just.ro>): [Legea nr. 544/2001](#) privind liberul acces la informații de interes public, cu modificările și completările ulterioare, normele de aplicare ([H.G. nr. 123/2002](#)), Legea reutilizării informațiilor din instituțiile publice, precum și:

– Numele și prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza [Legii nr. 544/2001](#), precum și datele de contact

– Formular pentru solicitare în baza [Legii nr. 544/2001](#)

– Modalitatea de contestare a deciziei și formulare pentru reclamații administrative (refuz la solicitare și nerăspuns în termen legal)

– Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție

– Rapoartele anuale de aplicare a [Legii nr. 544/2001](#)

2.2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public

2.3. Buget

2.3.1. Bugetul din toate sursele de finanțare și bugetul structurilor aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea respectivei instituții

2.3.2. Situația plăților (execuție bugetară)

2.3.3. Situația drepturilor salariale pe funcții și a altor drepturi/beneficii

2.4. Bilanțuri contabile

2.5. Achiziții publice

2.5.1. Programul anual al achizițiilor publice

2.5.2. Centralizatorul achizițiilor publice

2.5.3. Contractele de achiziție publică de peste 5000 euro

2.6. Declarații de avere și de interese ale personalului instituției publice

2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate

3. Contact

- Datele de contact ale autorității
- Relații cu presa: persoană desemnată, date de contact
- Programul de funcționare al instituției
- Program de audiențe, cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere
- Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea electronică a petițiilor

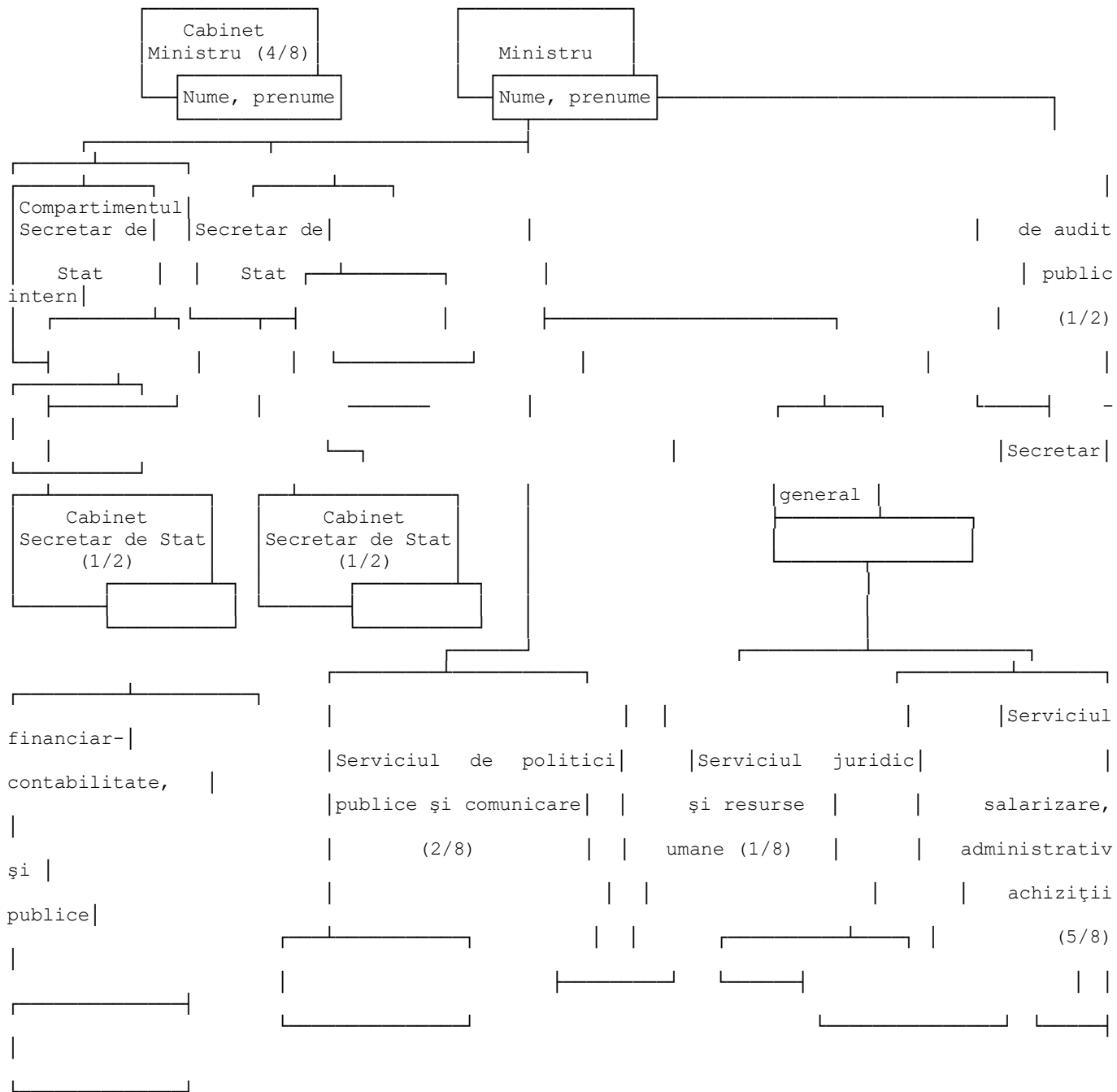
A. Secțiunea "Despre noi"/"Despre Instituție"/ "Prezentare"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Legislație care reglementează organizarea și funcționarea instituției cu link către fiecare act normativ (disponibil în format electronic) în portalul http://legislatie.just.ro/	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001]
2. Conducere	
2.1. Conducerea - lista completă a persoanelor cu funcții din conducere, cu nume și prenume. În cazul demnitarilor (miniștri, secretari de stat, prefecți, directori ai agențiilor/companiilor de stat), membrilor și directorilor din cadrul companiilor de stat/regiilor autonome vor fi publicate CV-urile și fotografiile acestora.	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001] Aspecte aprobate de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016
2.2. Agenda conducerii, cu o actualizare periodică și menționarea activităților desfășurate de conducerea instituției	Aspecte aprobate de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016
3. Organizare	
3.1. Regulamentul de organizare și funcționare cu precizarea atribuțiilor departamentelor	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001]
3.2. Organigrama	Prevedere expresă a Legii nr. 544/2001 [art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001], cu evidențierea următoarelor aspecte, aprobate de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016: <ul style="list-style-type: none">• numele persoanelor care ocupă poziții de conducere• numărul maxim de posturi Alături de organigramă va exista un link către regulamentul de organizare și funcționare, pentru informații complete legate de atribuțiile structurilor componente.
3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care funcționează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituției în cauză	Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării

	informațiilor de interes public" din luna martie 2016
3.4. Carieră - publicarea anunțurilor posturilor scoase la concurs din cadrul respectivei instituții	Prevedere expresă a H.G. nr. 611/2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor publici [art. 39 alin. (2) din H.G. nr. 611/2008]

Organigramă cu elemente suplimentare (în format

editabil)*)



Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
4. Programe și strategii proprii	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 544/2001]
5. Rapoarte și studii (rapoarte de activitate și alte rapoarte cerute de lege)	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001]

	Cadrul orientativ pentru raportul de activitate este prevăzut în anexele Hotărârii Guvernului nr. 123/2002 pentru aprobarea normelor metodologice ale Legii nr. 544/2001 .
--	--

B. Secțiunea "Informații de interes public"/"Interes public"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Solicitare informații de interes public	
1.1. Nume și prenume ale funcționarilor publici responsabili pentru accesul la informații de interes public, precum și datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon)	[art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001]
1.2. Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție, conform legii	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 544/2001]
1.3. Model de cerere-tip/formular - solicitare de acces la informații în baza Legii nr. 544/2001	Modelul de cerere-tip este prevăzut în anexele Hotărârii Guvernului nr. 123/2002 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 .
1.4. Modalitatea de contestare a deciziei și modele de formulare în acest sens, conform anexelor normelor de aplicare	Mențiune expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 544/2001] Modelele de reclamație administrativă se regăsesc în Anexele din H.G. nr. 123/2002 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 .
1.5. Rapoarte anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001]
2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (2) din Legea nr. 544/2001] Buletinul va cuprinde trimiteri (link-uri) către informațiile publicate deja în diverse secțiuni, reprezentând o situație centralizată a acestora, în sensul creșterii accesibilității informațiilor.
3. Buget	
3.1. Bugetul ce cuprinde toate sursele financiare ale instituției, pe ani, în format deschis, precum și rectificările bugetare ale instituției	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001]
3.2. Execuția bugetară - situația plăților în format deschis (actualizate cu o frecvență lunară)	Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016. Plățile vor fi publicate lunar, începând cu 2015, și vor conține cel puțin următoarele elemente (numele furnizorului, data plății, suma achitată, natura cheltuielii, explicații), din care

	aferente fondurilor nerambursabile.
3.3. Situația drepturilor salariale și a altor drepturi prevăzute de acte normative cu un caracter special ale angajaților din aparatul public	Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016
<p>Pagina de internet va informa care sunt drepturile de natură salarială stabilite potrivit legii, pe categorii de funcții pentru personalul din respectiva instituție, precum și alte drepturi prevăzute de acte normative cu un caracter special (sporuri, indemnizații din proiecte).</p> <p>În aceeași secțiune vor fi menționate beneficii ale instituției, precum: parcul auto al instituției, locuințe de serviciu, costuri de protocol, cu indicarea pentru fiecare informație a cadrului legal (act normativ și articolul) care conferă aceste drepturi, conform modelului de mai jos. Acest model reprezintă un standard minimal de detaliere a informațiilor.</p> <p>În cazul consiliilor de administrație ale companiilor de stat/întreprinderilor cu capital de stat, se vor publica totalul indemnizațiilor membrilor consiliului de administrație și componența acestuia, precum și execuțiile contabile semestriale.</p>	
<p>Model de raportare situație drepturi salariale</p> <p>Nr. Funcție Drepturi salariale Alte drepturi/beneficii (minim-maxim)</p> <p>1. Ministru</p> <p>2. Secretar de stat</p> <p>3. Consilier juridic</p>	
4. Bilanțurile contabile semestriale	Prevedere expresă a legii [art. 5 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 544/2001]
5. Achiziții publice	
5.1. Programul anual de achiziții publice	Conform art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 544/2001 coroborat cu art. 2 alin. (3) lit. e) din H.G. nr. 395/2016 , fiecare autoritate publică trebuie să publice pe pagina proprie programul anual de achiziții și anexa acestuia.
5.2. Centralizatorul achizițiilor publice cu evidențierea execuției contractelor, în format deschis, pentru contractele cu o valoare totală mai mare de 5.000 euro, cu o actualizare trimestrială	Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea transparenței și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016
5.3. Contractele de achiziții publice cu o valoare totală mai mare de 5.000 EUR, inclusiv anexele acestora	Conform art. 11 alin. (1) din Legea nr. 544/2001 , fiecare instituție are obligația să pună la dispoziția celor interesați copii ale contractelor de achiziții. Se vor afișa contractele de achiziție publică, derulate și/sau executate de autoritatea contractantă, cu o valoare mai mare de 5.000 EUR. Fiecare autoritate contractantă careia i se aplică memorandumul va publica contractele de achiziție publică, cu respectarea prevederilor H.G. 901/2015 privind aprobarea Strategiei naționale în domeniul achizițiilor publice și cu aplicarea art. 217 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice. Autoritățile contractante au obligația de a asigura protejarea acelor informații pe

	care operatorul economic le precizează ca fiind confidențiale, în măsura în care, în mod obiectiv, dezvăluirea acestor informații ar prejudicia interesele legitime ale operatorului economic, în special în ceea ce privește secretul comercial și proprietatea intelectuală. În cazul clauzelor de confidențialitate, nepublicarea pe site-ul autorității contractante va fi motivată.
--	--

Centralizatorul achizițiilor publice - Situația executării contractelor de achiziții publice va fi actualizată trimestrial.

Titlu contract	Nr. contract și data atribuirii	Obiectul contract	Procedura aplicată	Număr oferta	Furnizor/ Prestator/ Executant	Parteneri (asociați / sub-contractanți / terți / susținători)	Valoarea prevăzută în contract (RON)	Sursoasa finanțării	Data de început	Data de finalizare prevăzută în contract	Modificarea cantului prețului prin adițional și data acestuia	Executarea contractului		Preț final	Statut (finalizat/ în execuție)
												Valoarea plătită (cu TVA)	Data efectuării plății		
.....												15.000	01.01.2016	25.000	
												10.000	01.02.2016		

Fiecare autoritate contractantă căreia i se aplică memorandumul va atașa contractele de achiziție publică, conform [H.G. nr. 901/2015](#).

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
6. Declarații de avere și declarații de interese ale personalului instituției publice - demnitari, funcționari publici, personal contractual	Prevedere expresă a legii (Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative)
7. Cereri/Formulare tipizate pe care autoritățile	Cerere a societății civile asumată de

administrației publice le solicită a fi completate de către cetățeni. Fiecare formular va indica timpul mediu estimativ pentru completare de către persoana interesată.
Ex:
Formular X - timp de completare 3 minute
Formular Y - timp de completare 7 minute

Cancelaria Prim-Ministrului, în contextul eforturilor de simplificare a procedurilor din administrația publică

C. Secțiunea "Contact"

Contact	Petiție on-
line	
1. Datele de contact ale autorității: denumire, sediu, numere de telefon/fax, adrese e-mail, adresă pagină de internet [art. 5 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 544/2001]	• Nume și prenume
2. Programul de funcționare al instituției [art. 5 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001]	
3. Audiențe: program de audiențe [art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001], cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere	• Adresa
4. Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea petițiilor [art. 6 alin. (1) din O.G. nr. 27/2002 privind organizarea unui compartiment distinct pentru relații cu publicul, încadrat cu personalul necesar, care va avea pregătirea corespunzătoare și care va primi, va înregistra și se va îngriji de rezolvarea petițiilor] și formular electronic pentru petiții - modelul alăturat	• Telefon
5. Numele și prenumele funcționarilor publici responsabili pentru accesul la informații de interes public, precum și datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon) [art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001]	• Adresă

Anexa nr. 5

STANDARD

Publicarea informațiilor de interes public privind întreprinderile publice

În completarea standardului de afișare a informațiilor de interes public (anexa 4 la SNA), întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe propriul web site a următoarelor date și informații:

1. componența consiliului de administrație (CA) și a directorilor, inclusiv:

- numele fiecărui membru al CA/directorilor;
- CV-ul fiecărui membru al CA și ale directorilor;
- precizarea datei de la care sunt membri ai CA/directori;
- afilierea politică a fiecărui membru/director;
- declarațiile de avere și de interese ale fiecărui membru al CA/director de pe întreaga durată a mandatului;
- remunerația fiecărui membru al CA/director (inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);
- statutul lor (interimari sau finali);

- 2.** procedura prin care s-a făcut selecția membrilor consiliului de administrație și a directorului general, precum și revocările din funcțiile respective în ultimii 3 ani și motivele revocărilor;
- 3.** scrisoarea de așteptări;
- 4.** contractul de mandat;
- 5.** publicarea bugetului pentru investiții în fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;
- 6.** publicarea cheltuielilor totale cu personalul în ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, traininguri sau formare profesională, decontări și alte beneficii);
- 7.** publicarea datoriilor companiei către bugetul de stat, către instituții de creditare și către parteneri comerciali, cu mențiunea pentru fiecare categorie cât la sută este reprezentat de restanțe de plată;
- 8.** valoarea subvenției operaționale primite de la bugetul de stat;
- 9.** detalierea serviciilor sau bunurilor produse de întreprindere în interes public;
- 10.** menționarea obiectivului de politică publică a întreprinderii;
- 11.** detalierea situațiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al întreprinderii;
- 12.** declarația de aderare la SNA 2016-2020, planul de integritate al întreprinderii (dezvoltat în concordanță cu Ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea) și mecanismul de sesizare a incidentelor de integritate;
- 13.** publicarea raportului de audit extern;
- 14.** publicarea raportului anual agregat pe pagina web a întreprinderii.